



22

BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal

Digitálisan aláírta: Bács-Kiskun Megyei
Kormányhivatal
DN: c=HU, l=Kecskemét,
2.5.4.97=VATHU-15789257-2-03,
o=Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal,
serialNumber=DO20141128-1DO24,
cn=Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal
Dátum: 2022.02.18 07:55:04 +01'00'

Ikt. szám: BK/KTF/00793-7/2022.
Hiv. szám: -
Ügyintéző: Sirok Attila
dr. Kisgyörgyei Ágnes
Telefon: +36 (76) 795-874
+36 (76) 795-862
KRID azonosító: 246192384
Melléklet: -

Tárgy: MÁV Zrt., a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése), környezetvédelmi engedély (*természetvédelmi előírás*) módosítása, eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (rövidített elnevezése: MÁV Zrt., székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60., cégjegyzékszám: 01-10-042272, adószám: 10856417-2-44, KSH szám: 10856417-5221-114-01, KÜJ: 100 289 165, KTJ: 102 917 483, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10856417#cegkapu) – Engedélyes – részére – a Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának [Soroksár (bez.) – Kelebia (országhatár) vasútvonal] fejlesztése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) 1. számú mellékletének 36. pontja [Vasúti pálya országos törzshálózat részeként (kivéve kizárólag Budapest vonzaskörzeti vasúti közlekedését szolgáló vasúti pályát)] szerinti tevékenységre vonatkozó, BK/KTF/04636-257/2021. számon egységes szerkezetben módosított környezetvédelmi engedélyt – az engedélyes kérelmére – az alábbiak szerint

módosítom:

I. A BK/KTF/04636-257/2021. számú határozat rendelkező részének 8. oldalán az „Előírások” fejezet „Táj- és természetvédelem” alfejezetének 71. számú előírása az alábbiakra módosul:

71. A tervezett nyomvonalon, az állatvilág védelme érdekében a védett természeti területen, Natura 2000 területen kizárólag augusztus 1. – március 1. között, míg a védett természeti területeken és a Natura 2000 területeken kívül eső szakaszokon augusztus 1. – március 31. között végezhető cserjeirtás, fakitermelés, gyephántás. A korlátozási időszaktól eltérni a természetvédelmi oltalom alatt álló fajok kivitelezés idején tapasztalt előfordulási körülményei alapján a terület természetvédelmi kezelőjével való előzetes egyeztetések és hatóságunk előzetes bejelentésre adott hozzájárulása mellett lehetséges az alábbiak szerint:
- A fakitermelési, cserjeirtási és gyephántási munkálatok idejére szakfelügyeletet kell biztosítani, az arra jogosultsággal rendelkező élővilág-védelmi szakértő bevonásával.
 - A munkák megkezdése előtt a munkálatokkal érintett területen (beavatkozási terület) a fészkelő madarakra és egyéb védett értékek előfordulására vonatkozóan egy alapfelmérést kell végezni, majd a kivitelezés ideje alatt rendszeres időközönként (minimum 7-10 nap) ellenőrizni szükséges a területet.
 - A tevékenység megkezdése előtt az alapfelmérés eredményét előzetes véleményezésre meg kell küldeni az illetékes természetvédelmi kezelőnek, majd a véleményezést követően hatóságunknak az elkészült kezelői nyilatkozattal együtt. A tevékenységet hatóságunk előzetes hozzájárulásával lehet megkezdeni.
 - A kivitelezés során rendszeres időközönként elvégzett ellenőrzések eredményeit a területileg illetékes természetvédelmi kezelővel kell egyeztetni. Amennyiben a munkák során védett természeti érték veszélybe kerül, úgy haladéktalanul értesíteni kell hatóságunkat is.

- e. A védett madár beavatkozási terület hatókörzetében való fészkelése vagy egyéb védett faj jelenléte esetén az adott szakaszt a területileg illetékes kezelővel egyeztetett módon, a megfelelő védőtávolsággal érintetlenül kell hagyni. A lehatárolt területen a fa- és cserjeirtást a fiókkák kirepülése után vagy az egyéb védett fajokat érintő kockázat elhárulását követően lehet elvégezni.

Jelen határozat a BK/KTF/04636-257/2021. számon egységes szerkezetben módosított környezetvédelmi engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Jelen határozat nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek, szakhatósági állásfoglalások, bejelentések, hozzájárulások beszerzési kötelezettsége alól.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.

A kérelmező az eljárásban teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentességben részesül.

A határozat a közléssel – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A perben jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (rövidített elnevezése: MÁV Zrt., székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60., KÜJ: 100 289 165, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10856417#cegkapu), kérelmező meghatalmazta a CRE Konzorcium tagjait [RM International Zrt. (székhely: 8086 Felcsút, 0311/5. hrsz., hivatalos elektronikus elérhetősége: 26189709#cegkapu), China Tiejiu Engineering & Construction Kft. (Székhely: 1054 Budapest, Honvéd u. 8. 1. em. 2., hivatalos elektronikus elérhetősége: 25979095#cegkapu), China Railway Electrification Engineering Group (Magyarország) Kft. (Székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11. A. ép. 7.

em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 26217763#cegkapu), amely meghatalmazta a **Kontúr Csoport - China Railway Design Konzorcium tagjait** [Kontúr Csoport Kft. (Székhely: 2336 Dunavarsány, Gyóni Géza u. 4., hivatalos elektronikus elérhetősége: 12921092#cegkapu), China Railway Design Corporation (székhelye: No.109 Dongqi Road, (Airport Economic Zone), Tianjin Free Trade Zone Tianjin, China, Magyarországi Fióktelepe: 1146 Budapest, Thököly út 100. A. ép., hivatalos elektronikus elérhetősége: 26390796#cegkapu), amely meghatalmazása alapján eljáró **TRENECON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: TRENECON Kft., székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 11861689#cegkapu) által 2021. március 17. napján előterjesztett, majd kiegészített – *a Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának [Soroksár (bez.) – Kelebia (országhatár) vasútvonal] fejlesztése tárgyú* – a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján hatóságunk környezetvédelmi engedélyt adott, amelyet BK/KTF/04636-257/2021. számon egységes szerkezetben módosított.**

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 36. pontja [Vasúti pálya országos törzshálózat részeként (kivéve kizárólag Budapest vonzáskörzeti vasúti közlekedését szolgáló vasúti pályát)] szerint minősül, ezért környezeti hatásvizsgálat köteles.

A BK/KTF/04636-257/2021. számú határozat 2021. május 23. napján véglegessé vált és a véglegessé válástól határozatlan ideig érvényes.

A BK/KTF/04636-257/2021. számú határozat rendelkező részének 8. oldalán az „Előírások” fejezet „Táj- és természetvédelem” alfejezetének 71. számú pontjában az alábbiakat írta elő hatóságunk:

71. A tervezett nyomvonalon, az állatvilág védelme érdekében a védett természeti területen, Natura 2000 területen kizárólag október 1. – március 1. között, míg a védett természeti területeken és a Natura 2000 területeken kívül eső szakaszokon október 1. – március 31. között végezhető cserjeirtás, fakitermelés, gyephántás.

A környezetvédelmi engedély fent hivatkozott előírását az alábbi jogszabályi rendelkezések indokolták:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 38. §-a szerint a kérelmet tartalma szerint kell elbírálni akkor is, ha az nem egyezik az ügyfél által használt elnevezéssel.

A meghatalmazott TRENECON Kft. 2022. január 18. napján – *a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán kiadott* – BK/KTF/04636-257/2021. számon egységes szerkezetben módosított környezetvédelmi engedély (*természetvédelmi előírás*) módosítása iránti kérelmet terjesztett elő.

A Budapest–Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet) 1. §-a, 2. számú melléklet 3. és 4. pontja alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, környezetvédelmi (természetvédelmi) hatósági eljárás.**

Az Ákr. 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel

– a megyei kormányhivatal – Bács-Kiskun megyei települések vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 1/A. § (1) bekezdés a) pontja szerint kiemelt jelentőségű ügyben a Kormány által rendeletben kijelölt hatóság, ennek hiányában az a hatóság jár el, amely az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint hatóságként jár el.

A 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja értelmében a beruházás megvalósításához szükséges környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági engedélyezési eljárások vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal jár el a tervezett fejlesztéssel érintett teljes szakaszra vonatkozóan.

A Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: 2020. évi XXIX. törvény) 2. § (1) bekezdés szerint a tárgyi beruházás a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény szerinti - **kiemelten közérdekű beruházásnak** minősül.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázás, a területileg illetékes természetvédelmi kezelő Nemzeti Park Igazgatóságok kezelői nyilatkozatának beszerzése volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján, a 2022. január 25. napján kelt, BK/KTF/00793-2/2022. számú levélben tájékoztatta az ismert ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el, továbbá arról, hogy azokat a releváns információkat amelyek a döntéshozatalhoz szükségesek, de amelyek csak a fenti számú tájékoztatás után váltak ismertté, hatóságunk a honlapján teszi közzé.

(honlap: http://bkmkh.hu/kornyeztvedelmi_termesztvedelmi_es/kozlemenyek/)

Hatóságunk 2022. január 26. napján honlapján közzétette az eljárás megindítására vonatkozó, BK/KTF/00793-4/2022. számú közleményt, amellyel kapcsolatban észrevétel hatóságunkhoz nem érkezett.

A tervezett módosítások ismertetése (a kérelemben foglaltak szerint):

„A környezetvédelmi engedélyben előírtak szerint: 71. A tervezett nyomvonalon, az állatvilág védelme érdekében a védett természeti területen, Natura 2000 területen kizárólag október 1. – március 1. között, míg a védett természeti területeken és a Natura 2000 területeken kívül eső szakaszokon október 1. – március 31. között végezhető cserjeirtás, fakitermelés, gyephántás.

A kivitelezés megvalósíthatóságának elősegítése érdekében kivitelezői igényként merült fel a fenti előírásban szereplő tevékenységek végzésére engedélyezett időszak módosítása augusztus 1. – március 1. (védett természeti területen, Natura 2000 területen) és augusztus 1. – március 31. (védett természeti területeken és a Natura 2000 területeken kívül eső szakaszokon) közötti időszakra.

Emellett felmerült igényként, hogy a vegetációs időszakban felmerülő cserjeirtási, fakitermelési, gyephántási tevékenységeket bizonyos feltételek mellett engedélyezni lehessen, a korlátozási időszaktól való eltérésre adjon lehetőséget a környezetvédelmi engedély az alábbiak szerint: védett fajok kivitelezés idején tapasztalt előfordulásai körülményei alapján, a korlátozási időszaktól való eltérés a terület természetvédelmi kezelőjével való egyeztetéssel, előzetes dokumentált hozzájárulásával lehetséges.

A szükségszerűen felmerülő egyeztetésről készült dokumentumot a Kivitelező vagy megbízottja a Hatóság részére megküldi. 2021. november 11-én megbeszélésre került sor a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, a kivitelező Konzorcium, és a környezetvédelmi feladatok ellátásával megbízott TRENECON Kft. szakembereinek részvételével, amelyen a nemzeti park igazgatóságok szakértői egyetértettek a javaslatokkal, nem emeltek szakmai kifogást a korlátozási időszak módosítása, valamint a korlátozási időszaktól való eltérés lehetőségének megteremtése ellen.

A környezetvédelmi engedély 50., 52., 54. valamint 56. pontjában meghatározott előírások alapján védett természeti területeket és védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területeket (MÁV ingatlanok) érintő gyepfeltérésre és az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport kivágására vonatkozó természetvédelmi engedélykérelem alapján kiadott BK/KTF/08618-9/2021. számú határozatban a fakivágást, cserjeirtást, gyepfeltérést augusztus 1-től március 1-ig lehet elvégezni."

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés a) pontja határozza meg a környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából jelentős módosítás eseteit, amelyekbe a kérelmezett módosítás, nem sorolható be, így az nem minősül jelentősnek.

Hatóságunk a természetvédelmi érdekek maradéktalan teljesülése érdekében a 2022. január 25. napján kelt, BK/KTF/00793-3/2022. számú levelével, tekintettel arra, hogy a kérelem a kezelésében lévő területeket és védett természeti értékeket érint, az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §-ára – megkereste a területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: KNPI) és Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: DINPI), hogy a kérelemre vonatkozó nyilatkozatát szíveskedjen megküldeni hatóságunk részére.

A megkeresésre a KNPI – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – az alábbi ÁLT/159-12/2022. számú nyilatkozatot adta:

„A TRENECON Kft. a Budapest–Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán kiadott – BK/KTF/04636-257/2021. számú környezetvédelmi engedély 71. (természetvédelmi) előírásának módosítását – a cserjeirtás, fakitermelés, gyephántás végzésére engedélyezett időszak módosítását, továbbá a korlátozási időszaktól meghatározott feltételek melletti eltérés lehetőségének megteremtését – kérelmezte. Fenti témában az érintett felek 2021. november 11-én egyeztettek Igazgatóságunkkal.

Igazgatóságunk álláspontja szerint a környezetvédelmi engedély 71. előírásának módosítása a természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető az alábbiak betartása mellett:

– A tervezett nyomvonalon, az állatvilág védelme érdekében a védett természeti területen, Natura 2000 területen augusztus 1. – március 1. között, míg a védett természeti területeken és a Natura 2000 területeken kívül eső szakaszokon augusztus 1. – március 31. között végezhető cserjeirtás, fakitermelés, gyephántás. A védett fajok kivitelezés idején tapasztalt előfordulási körülményei alapján a korlátozási időszaktól való eltérés a természetvédelmi hatósággal és a terület természetvédelmi kezelőjével való egyeztetéssel, előzetes engedéllyel lehetséges a következő módon:

- a gyepfeltéréssel kapcsolatos, illetve a fakivágási és bozótirtási munkálatok idejére szakfelügyeletet kell biztosítani, az arra jogosultsággal rendelkező élővilág-védelmi szakértő bevonásával.*
- a munkák megkezdése előtt a munkálatokkal érintett területen (beavatkozási terület) a fészkelő madarakra és egyéb védett értékek előfordulására vonatkozóan egy alapfelmérést kell végezni, majd a kivitelezés ideje alatt rendszeres időközönként (minimum 7-10 nap) ellenőrizni szükséges a területet.*
- az alapfelmérés, majd a további felmérések dokumentált eredményét meg kell küldeni a természetvédelmi kezelőnek (a KNPI részéről Bakró-Nagy Zsolt természetmegőrzési osztályvezető, bakronagyzs@knp.hu), a kivitelezést ezt követően, az Igazgatóság írásban megküldött egyetértő hozzájárulásával lehet megkezdeni.*
- védett madár beavatkozási terület hatókörzetében való fészkelése vagy egyéb védett faj jelenléte esetén az adott szakaszt a KNPI-vel egyeztetett módon, a megfelelő védőtávolsággal érintetlenül kell hagyni.*

A lehatárolt területen a fa- és bozótirtást a fiókkák kirepülése után vagy az egyéb védett fajokat érintő kockázat elhárulását követően lehet elvégezni.

Fenti nyilatkozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján adtam ki."

A megkeresésre a DINPI az alábbi DINPI/889-2/2022. számú nyilatkozatot adta:

„A kivitelezés megvalósíthatóságának elősegítése érdekében kivitelezői igényként merült fel, hogy a környezetvédelmi engedélyben meghatározott cserjeirtás, fakitermelés és gyephántás időszakát kibővítsék. A környezetvédelmi engedély védett természeti területen és Natura 2000 területen október 1. - március 1. között, védett természeti területen és Natura 2000 területen kívül eső területeken október 1. - március 31. között tette lehetővé a fenti tevékenységek végzését. Jelen kérelem szerint ezen időszakok védett és Natura 2000 terület esetén augusztus 1. - március 1-re, védett és Natura 2000 területen kívül eső területek esetében augusztus 1. - március 31 -re módosulnak.

További igényként merült fel, hogy védett fajok kivitelezés idején tapasztalt előfordulási körülményei alapján a korlátozási időszaktól el lehessen térni a természetvédelmi kezelővel való egyeztetés alapján, annak előzetesen dokumentált hozzájárulásával.

Igazgatóságunk a fenti módosítások ellen természetvédelmi szempontból nem emel kifogást, a környezetvédelmi engedély módosításához hozzájárul.

Nyilatkozatunkat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § a) pontja alapján adtuk ki."

A DINPI a kért módosítás ellen természetvédelmi szempontból nem emelt kifogást a DINPI/889-2/2022. számú kezelői nyilatkozatában. A KNPI az ÁLT/159-12/2022. számú nyilatkozatában feltételek mellett járult hozzá a kért korlátozási időszakon túli munkavégzéshez.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben meghatározott szakhatóságok bevonására jelen eljárásban nem volt szükség, tekintettel arra, hogy hatáskörüket a tárgyi módosítás nem érintette.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket nem kellett vizsgálni jelen eljárásban, tekintettel arra, hogy az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek nem álltak fenn, a szakkérdésekkel kapcsolatos hatásköröket a módosítás nem érintette.

A kérelmezett módosítás összeegyeztethető a természetvédelmi érdekekkel, így hatóságunk a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése alapján – a KNPI ÁLT/159-12/2022. számú és a DINPI DINPI/889-2/2022. számú nyilatkozatának figyelembevételével – módosította a BK/KTF/04636-257/2021. számon egységes szerkezetben módosított környezetvédelmi engedély 71. számú előírását.

Döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet határozza meg.

A kérelmező teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentessége a tárgyi eljárásban a 2020. évi XXIX. törvény 4. § (1) bekezdésén alapul.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit a R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény) 7. § (3) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A perben a kötelező jogi képviselőt a 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése írja elő.

A perben a kötelező jogi képviselőt *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: a 2006. évi LIII. törvény) 7. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzé tették.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi az érintett települések jegyzőinek, akik gondoskodnak annak közzétételéről.

Jelen döntést – a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésére tekintettel – az ügyfélként bejelentkezett természetes személyek részére az általuk választott kapcsolattartási formának megfelelően közvetlenül is megküldöm.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Jelen módosított döntés környezetvédelmi hatóság honlapján való közzétételének napja: 2022. február 21.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a környezetvédelmi hatóságnál átveheti.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése, illetékességét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek*

kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg, a 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontjára tekintettel, kijelölés alapján járt el.

Kecskemét, 2022. február 18.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják: külön ügyintézői utasítás szerint