



Beérkezett

**BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL****Bács-Kiskun
Megyei
Kormányhivatal**

Digitálisan aláírta: Bács-Kiskun Megyei
Kormányhivatal
DN: c=HU, l=Kecskemét,
2.5.4.97=VATHU-15789257-2-03,
o=Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal,
serialNumber=DO20141128-1DO201,
cn=Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal
Dátum: 2022.10.06 11:04:13 +02'00'

Ikt. szám: BK/KTF/00793-99/2022.
Hiv. szám: -
Ügyintéző: Szabó László
dr. Kisgyörgyei Ágnes
Sirok Attila / Horti Mihály
Telefon: +36 (76) 795-966
+36 (76) 795-862
KRID azonosító: 246192384
Melléklet: -

Tárgy: MÁV Zrt., a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése), környezetvédelmi engedély nem jelentős módosítása, eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (rövidített elnevezése: MÁV Zrt., székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60., cégjegyzékszám: 01-10-042272, adószám: 10856417-2-44, KSH szám: 10856417-5221-114-01, KÜJ: 100 289 165, KTJ: 102 917 483, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10856417#cegkapu) – Engedélyes – részére – a Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának [Soroksár (bez.) – Kelebia (országhatár) vasútvonal] fejlesztése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) 1. számú mellékletének 36. pontja [Vasúti pálya országos törzshálózat részeként (kivéve kizárólag Budapest vonzaskörzeti vasúti közlekedését szolgáló vasúti pályát)] szerinti tevékenységre vonatkozó, BK/KTF/04636-257/2021. számon kiadott (BK/KTF/00793-7/2022. számon módosított) környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Alapengedély) – az engedélyes kérelmére – az alábbiak szerint

módosítom:

I.**Soltvadkert megálló áthelyezése vonatkozásában**

Az Alapengedély Indokolás részében a „Tervezett beruházás” című fejezet „Vonalvezetés” alfejezetében, a 39-40. oldalon a „Soltvadkert forgalmi kitérő”-re vonatkozó szövegrész helyébe az alábbiak kerülnek:

Soltvadkert állomáson a személyforgalmi és minden más funkció szétválasztásra kerül. Soltvadkert megállóhely a jelenlegi helyén megtartásra és felújításra kerül. A megállóhely peronjait a meglévő felvételi épületnél fogják kialakítani. Az átmenő fővágányokon a tervezési sebesség 200 (160) km/h. Az átmenő vágányok a jelenlegi vágány jobb oldalára kerülnek.

Az Alapengedély Indokolás részében a „Tervezett beruházás” című fejezet „Magasépítmények, P+R parkolók” alfejezetében a 64. oldalon a „Soltvadkert állomás”-ra vonatkozó szövegrész helyébe az alábbiak kerülnek:

Soltvadkert állomás biztosítóberendezési épületét átalakítják, felújítják. Az Erkel Ferenc utca 30. szám (hrsz.: 302) szomszédságában P+R és B+R parkoló, illetve tároló létesül.

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály
6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., Pf. 642
76/795-870, e-mail: kornyeztvedelem@bacs.gov.hu
KRID azonosító: 246192384

Az Alapengedély Indokolás részében a „Levegőtisztaság-védelem” című fejezet „Építés hatása” alfejezetében a 87.-88. oldalon lévő táblázat az alábbiakra módosul:

Település	Férőhely (db)	Legközelebbi védendő épület	Távolság (m)
Soroksár	10	Bp. Soroksár, Sürgöny u. 13. hrsz.: 185626	66
Dunaharaszti alsó	10	Dunaharaszti, Máv Alsó u. 6 hrsz.: 1377/8	18
Dunavarsány	10	Dunavarsány, Vasút sor 18. hrsz.: 1640	20
Délegyháza	30	Délegyháza, Rákóczi u. hrsz.: 205	25
Dömsöd	40	Dömsöd, hrsz.: 0447/5	116
Szabadszállás	30	Szabadszállás, Bem József u. 1. hrsz.: 257	120
Fülöpszállás	30	Fülöpszállás, Kinizsi u. 8. hrsz.: 464	140
Soltszentimre	10	200 m-en belül nincs védendő	
Csengőd	30	Csengőd, Kossuth Lajos u. 10. hrsz.: 640	18
Kiskőrös	20	Kiskőrös, Mészáros Lőrinc utca 81. hrsz.: 2378	35
Soltvadkert	20	Soltvadkert, Erkel Ferenc u. 30. (hrsz.: 302)	28
Pirtó szőlők	10	Pirtó, hrsz.: 093/11	127
Kiskunhalas	100	Kiskunhalas, Kossuth u. 70. hrsz.: 4727	65
Balotaszállás	15	Balotaszállás, Ady Endre u. 2. hrsz.: 18/11	30
Kiszállás	15	200 m-en belül nincs védendő	
Kelebia	40	Kelebia, Ady Endre u. 172. hrsz.: 396	23

II. és III.

Némedi úti közúti aluljáró átépítése (151+25 hm - Dunaharaszti) és a Duna-Tisza csatornát keresztező műtárgy (vasúti híd) módosítása Dunaharaszti településen (174+38 hm - Dunaharaszti) vonatkozásában

Az Alapengedély Indokolás részében a „Tervezett beruházás” című fejezet „Vízrendezés” alfejezetében a 42-47. oldalon lévő táblázat az alábbiak szerint módosul:

Szakasz	Szakterv	Műtárgy megnevezése
Soroksár-Kunszentmiklós-Tass szakasz		
01-SOROKSÁR ÁLLOMÁS		
01	92+27	92+27,47 hm szelvényben 15,5 méter nyílású, 34 m hosszúságú tartóbetétes zárt közúti aluljáró

Szakasz	Szakterv	Műtárgy megnevezése
01	88+00	4,0*2,70 m keresztmetszetű zárt keretszerkezetű peronaluljáró
01	101+00	101+00 hm szelvényben 6,00 m ny. vb. keret bontása, új merevbetétes vasbeton lemezhid építése (Gyáli patak 2-es ág),
01	103+73	103+73 sz. 2,00 m ny. beton boltozat bontása, új 2,50 x 2,50 m-es vb. keretműtárgy építése (Gyáli patak 7-es ág)
	108+28	108+28 5. sz. főút Ócsai úti közúti felüljáró
02-SOROKSÁR ÁLLOMÁS (KIZ.) - DUNAHARASZTI ÁLLOMÁS (KIZ.)		
	132+26	132+26 M0 autót út közúti felüljáró
02	141+95	141+95 sz. Eötvös utcai gyalogos átjáró bontás, új 2,50 x 2,50 m-es vb. keretműtárgy építése
03-DUNAHARASZTI ÁLLOMÁS		
03	150+00	5,0x2,70 m keresztmetszetű zárt keretszerkezetű peronaluljáró,
03	155+78	155+78 sz. 0,8 m ny. csőáteresz bontása új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése (Némedi csatorna)
03	151+25	151+25 sz. Némedi úti közúti aluljáró átépítése (felújítása)
04-DUNAHARASZTI ÁLLOMÁS (KIZ.) - TAKSONY ÁLLOMÁS (KIZ.) Dunaharaszti alsó mh.		
04	174+38	174+38 sz. Duna-Tisza csatorna híd (két darab egyvágányú, cölöpalapozású 52 m ny. alsópályás rácsos acélhíd
04	174+15	174+15 sz.-ben provizórium bontás
05-TAKSONY ÁLLOMÁS		
05	189+00	4,0 x2,7 m keresztmetszetű zárt keretszerkezetű peronaluljáró
06-TAKSONY ÁLLOMÁS (KIZ.) - DÉLEGYHÁZA ÁLLOMÁS (KIZ.) Dunavarsány mh.		
	203+58	203+58 51. sz. főút közúti felüljáró
	207+93	207+93 meglévő vb. Kerethíd
06	223+57	223+57 sz.-ben 1,50 m ny. sí, engedélyezési tervbetétes teknőhíd bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
06	254+77	254+77 sz.-ben 1,50 m ny. beton csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
07-DÉLEGYHÁZA ÁLLOMÁS		
07	265	5,0 x 2,7 m keresztmetszetű zárt keretszerkezetű peronaluljáró
08-DÉLEGYHÁZA ÁLLOMÁS (KIZ.) - KISKUNLACHÁZA ÁLLOMÁS (KIZ.)		
08	276+56	276+56 sz. 0,80 m ny. beton csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
08	290+71	290+71 sz. 0,80 m ny. beton csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
09-KISKUNLACHÁZA ÁLLOMÁS		

Szakasz	Szakterv	Műtárgy megnevezése
09	342	5,0*2,70 keresztmetszetű zárt keretszerkezetű peronaluljáró
10-KISKUNLACHÁZA ÁLLOMÁS (KIZ.) - DÖMSÖD ÁLLOMÁS (KIZ.)		
10	371+26	371+26 sz. 1,0 m ny. beton boltozat bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
10	385+94	385+94 sz. 8,00 m ny. köracélbetétes teknőhíd bontása, új merevbetétes vasbeton lemez híd építése (Északi övcsatorna híd)
10	408+64	408+64 sz. 0,80 m ny. beton csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
12-DÖMSÖD ÁLLOMÁS (KIZ.) - KUNSZENTMIKLÓS-TASS ÁLLOMÁS (KIZ.)		
12	470+63	470+63 sz. 1,0 m ny. beton boltozat bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
12	494+81	494+81 sz. 2,20 m ny. beton csőáteresz bontása, új 2,5x2,5 m-es keretműtárgy építése,
12	520+89	520+89 sz. 1,0 m ny. beton csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése,
13-KUNSZENTMIKLÓS-TASS ÁLLOMÁS		
13	537+00	5,0*2,70 keresztmetszetű zárt keretszerkezetű peronaluljáró
	540+79	540+79 meglévő vb. Kerethíd
LIFTEK		
01	00	Soroksár állomás, liftelepítés (2db)
03	00	Dunaharaszti állomás, liftelepítés (2db)
05	00	Taksony állomás, liftelepítés (2db)
07	00	Délegyháza állomás, liftelepítés (2db)
09	00	Kiskunlacháza állomás, liftelepítés (2db)
13	00	Kunszentmiklós-Tass állomás, liftelepítés (2db)
Kunszentmiklós-Tass-Kiskőrös szakasz		
14-KUNSZENTMIKLÓS-TASS ÁLLOMÁS (KIZ.) - BÖSZTÖR ÁLLOMÁS (KIZ.)		
14	556+47	556+47 sz. 2,0 m ny. beton boltozat bontása, 2,5x2,5 m-es keretműtárgy építése,
14	567+08	567+08 sz. Bakéri-híd 8,00 m ny. köracélbetétes teknőhíd bontása, új tartóbetétes híd építése,
14	591+35	591+35 sz. 1,0 m ny. beton csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése,
14	596+99	596+99 sz. Kígyós – ér 1,50m ny. sínbetétes teknőhíd bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése,
14	602+09	602+09 sz 5,0 m ny. sínbetétes teknőhíd bontása, új tartóbetétes híd építése,
14	621+95	621+95 sz. 1,0 m ny. beton boltozat bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése,

Szakasz	Szakterv	Műtárgy megnevezése
15-BÖSZTÖR ÁLLOMÁS		
15	641+21	641+21 sz. 1,0 m ny. beton csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése,
16-BÖSZTÖR ÁLLOMÁS (KIZ.) - SZABADSZÁLLÁS ÁLLOMÁS (KIZ.)		
16	655+83	655+83 sz. 1,0 m ny. beton csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése,
16	662+79	662+79 sz. 0,5 m ny. Tubosider csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése,
16	684+48	684+48 sz. 2,0 m ny. beton boltozat bontása, új 2,5x2,5 m-es keretműtárgy építése
16	694+48	694+48.sz. 2,0 m ny. sínbetétes teknőhíd bontása, új 2,5x2,5 m-es keretműtárgy építése,
16	702+80	702+80 sz. 1,0 m ny. beton csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése,
18-SZABADSZÁLLÁS ÁLLOMÁS (KIZ.) - FÜLÖPSZÁLLÁS ÁLLOMÁS (KIZ.)		
18	727+99	727+99 sz. 1,0 m ny. beton csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése, engedélyezési terv
18	740+81	740+81 sz. 0,6 m ny. beton csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése,
18	753+80	753+80 sz. 1,0 m ny. beton csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése,
19-FÜLÖPSZÁLLÁS ÁLLOMÁS		
19	775+74	775+74 sz. Dunavölgyi főcsatorna híd 5,0 m ny. köracélbetétes teknőhíd bontása, új tartóbetétes lemez híd építése
19	783	4,0x2,70 m ny. keresztmetszetű zárt keretszerkezetű peronaluljáró
20-FÜLÖPSZÁLLÁS ÁLLOMÁS (KIZ.) - CSENGŐD ÁLLOMÁS (KIZ.) Soltszentimre mh.		
20	791+00	791+00 sz. 1,5 m ny. beton csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
20	806+31	806+31 sz. 1,0 m ny. beton csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
20	822+42	822+42 sz. 3,85 m ny. sínbetétes teknőhíd bontása, új köracélbetétes vb. lemez híd építése
20	832+72	832+72 sz. 0,6 m ny. beton csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
20	853+63	853+63 sz. 2,0 m ny. sínbetétes teknőhíd bontása, új 2,50 x 2,50 m-es vb. keretműtárgy építése
20	873+08	873+08 sz. 0,8 m ny. Tubosider csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
20	881+19	881+19 sz. 0,8 m ny. Tubosider csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
21-CSENGŐD ÁLLOMÁS		
21	900	4,0x2,70 m ny. keresztmetszetű zárt keretszerkezetű peronaluljáró
21	907+79	907+79 sz. 0,8 m ny. Tubosider csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése

Szakasz	Szakterv	Műtárgy megnevezése
22-CSENGŐD ÁLLOMÁS (KIZ.) - KISKÖRÖS ÁLLOMÁS (KIZ.) <i>Tabdi mh.</i>		
22	916+39	916+39 sz. 0,7 m ny. Tubosider csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
22	932+24	932+24 sz. 2,0 m ny. sínbetétes teknőhíd bontása, új 2,5x2,5 m-es keretműtárgy építése
22	944+27	944+27 sz. 2,0 m ny. sínbetétes teknőhíd bontása, új 2,5x2,5 m-es keretműtárgy építése
22	991+99	991+99 sz. 2,0 m ny. sínbetétes teknőhíd bontása, új 2,5x2,5 m-es keretműtárgy építése
23-KISKÖRÖS ÁLLOMÁS		
23	1003	5,00x2,70 m ny keresztmetszetű zárt keretszerkezetű peronaluljáró
23	1012+80	1012+80 sz. 2,27 m ny. sínbetétes teknőhíd bontása, ≈1014+55 új sz. új 2,5x2,5 m-es keretműtárgy építése
Kiskörös-Kelebia szakasz		
24-KISKÖRÖS ÁLLOMÁS (KIZ.) - SOLTVADKERT ÁLLOMÁS (KIZ.)		
24	1025+51	1025+51 sz. 0,5 m ny. beton csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
24	1036+36	1036+06 sz. 1,5 m ny. sínbetétes teknőhíd bontása, ≈1042+42 új sz. új 2,5x2,5 m-es keretműtárgy építése
24	1046+53	1046+53 sz. 0,5 m ny. Tubosider csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
24	1060+96	1060+96 sz. 0,6 m ny. Tubosider csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
24	1064+54	1064+54 sz. 0,5 m ny. Tubosider csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
26-SOLTVADKERT ÁLLOMÁS (KIZ.) - PIRTÓ ÁLLOMÁS (KIZ.) <i>Pirtói-szőlők mh.</i>		
26	1115+67	1115+67 sz. 0,8 m ny. Tubosider csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
26	1131+02	1131+02 sz. 0,8 m ny. Tubosider csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
26	1158+67	1158+67 sz. 1,50 m ny. sínbetétes teknőhíd bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
26	1168+44	1168+44 sz. 1,50 m ny. sínbetétes teknőhíd bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
26	1180+04	1180+04 sz. 1,50 m ny. sínbetétes teknőhíd bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
28-PIRTÓ ÁLLOMÁS (KIZ.) - KISKUNHALAS ÁLLOMÁS (KIZ.)		
28	1202+86	1202+86 sz. 0,8 m ny. Tubosider csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
28	1230+04	1230+04 sz. 0,8 m ny. Tubosider csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
28	1249+09	1249+09 sz. 4,00 m ny. köracélbetétes vb. teknőhíd bontása, új köracélbetétes vb. lemez híd építése (provizórium beépítésével együtt)
28	1251+09	1251+09 sz. 0,8 m ny. Tubosider csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése

Szakasz	Szakterv	Műtárgy megnevezése
29-KISKUNHALAS ÁLLOMÁS		
	1258+40	Homlokrakodó
29	1274	5,0 x2,70 m keresztmetszetű zárt keretszerkezetű peronaluljáró,
29	1266+46	1266+46 hm szelvényben acélszerkezetű gyalogos felüljáró felújítása helyben történő megtartása felújítás nélkül, illetve, amennyiben a módosuló vágánygeometria érinti, akkor annak pótlás nélküli elbontása.
		1275+44 Kiskunhalas vasút feletti híd 5402. j. út 52+511 km sz-ben
29	1277+74	1277+74 sz. 2,50x2,5 m keresztmetszetű gyalogos és kerékpáros aluljáró építése,
30-KISKUNHALAS ÁLLOMÁS (KIZ.) - BALOTASZÁLLÁS ÁLLOMÁS (KIZ.) <i>Balotaszállás Kunfehértó elágazás szolgálati hely</i>		
30	1280+96	1280+96 sz. 2,0 m ny. kerethíd bontása, új 2,5x2,5 m-es keretműtárgy építése
30	1311+35	1311+35 sz. 0,5 m ny. Tubosider csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
30	1317+67	1317+67 sz. 0,5 m ny. Tubosider csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
30	1324+07	1324+07 sz. 0,5 m ny. Tubosider csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
30	1342+70	1342+70 sz. 0,6 m ny. beton csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
32-BALOTASZÁLLÁS ÁLLOMÁS (KIZ.) - KISSZÁLLÁS ÁLLOMÁS (KIZ.)		
32	1382+71	1382+71 sz. 0,5 m ny. Tubosider csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
32	1393+65	1393+65 sz. 0,6 m ny. beton csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
32	1407+52	1407+52 sz. 0,6 m ny. Tubosider csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
32	1434+41	1434+41 sz. 1,94 m ny. beton csőáteresz bontása, új 2,5x2,5 m-es keretműtárgy építése
32	1437+28	1437+28 sz. 0,6 m ny. Tubosider csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
34-KISSZÁLLÁS ÁLLOMÁS (KIZ.) - KELEBIA ÁLLOMÁS (KIZ.) <i>Tompa mh.</i>		
34	1460+37	1460+37 sz. 0,5 m ny. Tubosider csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
34	1505+29	1505+29 sz. 1,0 m ny. beton csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
34	1509+95	1509+95 sz. 1,0 m ny. beton csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése
35-KELEBIA ÁLLOMÁS (BEZ.) - ORSZÁGHATÁR		
35	1562	5,0 x2,70 m keresztmetszetű zárt keretszerkezetű peronaluljáró építése
35	1566+61	1566+61 sz. 1,0 m ny. beton csőáteresz bontása, új 1,50 x 1,50 m-es vb. keretműtárgy építése

Szakasz	Szakterv	Műtárgy megnevezése
35	1582+00	vizsgálóberendezés részére kialakítandó vb. szerkezet
LIFTEK		
29	00	Kiskunhalas állomás, liftelepítés (3db)
35	00	Kelebia állomás, liftelepítés (2db)

IV.

Zajárnyékoló falak paramétereinek módosítása vonatkozásában

Az Alapengedély Indokolás részében a „Tervezett beruházás” című fejezet „Várható környezeti hatások” alfejezet „Zaj- és rezgésvédelem” pontjának 68. oldalán lévő „Üzemelés” alpontja az alábbiak szerint módosul:

Üzemelés

Távlatban a teljes vizsgált szakaszon 160 km/h a tervezési sebesség, a vasútvonal kétvágányosítva lesz. A tervezett beruházás zajszerpontú vizsgálatát a távlati (2035.) időszakra végezték. Az új vágány kiépítésével, a Bács-Kiskun megyei szakaszon 1 épület (Kiskunhalas, 5750 hrsz.) a vasúti védősávon belülré helyezkedne el, ezért kisajátításra majd lebontásra kerül. A Pest megyei szakaszon a Budapest, XXIII. kerület (Soroksár) 185367, 185368, 185369, 185370, 185371, 196394/2 és 187947/1 hrsz. alatti, a vasúti védősávon belülré eső ingatlanok kerülnek kisajátítást követően bontásra. A vonalon a jelenlegi állapotban több ponton határérték feletti a vasúti zajterhelés. A fejlesztés során több zajvédelmi intézkedést is végre kell hajtani. Az elsődleges zajvédelmi intézkedés a zajárnyékoló fal építése, és a nyomvonalon jelenleg meglévő falak kiegészítése ún. reduktor elemekkel. Azokon a helyeken, ahol a belátás, útátvezetés miatt a zajárnyékoló fal kiépítése nem lehetséges, ott passzív akusztikai módszereket dolgoztak ki.

Az Alapengedély Indokolás részében a „Tervezett beruházás” című fejezet „Várható környezeti hatások” alfejezet „Zaj- és rezgésvédelem” pontjának „Üzemelés” alpontjában, a 68.-78. oidaon lévő „Zajárnyékoló falak tervezett elhelyezése” megnevezésű táblázat helyébe az alábbiak kerülnek:

Zajárnyékoló falak tervezett elhelyezése

Fal jele	Oldal	Kezdő- és végszelvény [hm]	Hossz [m]	Magasság a pálya szintjétől (sk) [m]	Szélső vasúttengelytől való távolság (m)	
Budapest, Soroksár						
J75	Jobb	75+00	82+10	706	4*	4,5
B75	Bal	75+00	77+40	240	4*	4,5
		77+40	77+76	36	4 + reduktor*	4,5
		77+76	79+00	126	4*	4,5
		79+00	79+56	56	4 + reduktor*	4,5

Fal jele	Oldal	Kezdő- és végszelvény [hm]		Hossz [m]	Magasság a pálya szintjétől (sk) [m]	Szélső vasúttengelytől való távolság (m)
		79+56	80+50	95	4*	4,5
		80+50	81+40	90	4 + reduktor*	4,5
		81+40	82+08	68	4*	4,5
B82	Bal	82+55	84+90	238	4*	4,5
J82	Jobb	82+50	85+54	304	4	4,5
J85	Jobb	85+62	87+62	200	4	4,5
		87+65	89+03	148	4 + reduktor	4,5
J89	Jobb	89+78	91+91	213	3,5	4,5
		91+91	92+43	52	2,5	4,5
		92+43	93+43	100	3	4,5
J93	Jobb	93+88	98+00	410	4	4,5
		98+00	103+93	591	3	4,5
		103+93	106+00	207	4	4,5
		106+00	107+94	194	4 + reduktor	4,5
B94	Bal	94+00	95+83	183	4	4,5
		95+84	96+12	28	4 + reduktor	4,5
		96+12	97+40	128	3,5	4,5
J109	Jobb	109+16	112+62	348	4	7
J112	Jobb	112+72	125+00	1234	4	7
Dunaharaszti						
J134	Jobb	134+41	137+20	280	4	4,15 – 5,15
		137+20	139+19	199	3	4,15 – 5,15
		139+20	139+66	46	4	4,15 – 5,15
J139	Jobb	139+89	141+93	204	4	6,65
B140	Bal	139+86	142+07	224	4 + reduktor	4,15 – 10,5

Fal jele	Oldal	Kezdő- és végszelvény [hm]		Hossz [m]	Magasság a pálya szintjétől (sk) [m]	Szélső vasúttengelytől való távolság (m)
		142+07	145+85	378	4	4,15 – 8,6
J142	Jobb	142+01	145+76	380	4	4,15 – 10,5
J145	Jobb	145+96	150+58	463	3,5	5,15 – 7,75
B146	Bal	146+07	151+24	521	3,5	4,15 – 12,15
J151	Jobb	151+24	156+29	516	3,5	4,15 – 6,05
B151	Bal	151+24	160+29	908	3,5	4,15 – 7,04
J160	Jobb	160+58	166+34	577	4	5,15 – 7,21
B160	Bal	160+68	163+34	266	2,5	5,15 – 7,21
		163+34	166+34	301	4	5,15 – 6,65
J167	Jobb	167+95	170+04	210	4	4,15 – 6,75
		170+04	170+51	148	4*	5,15 – 12,03
		170+51	172+71	122	3*	7,97 – 14,86
B166	Bal	166+99	167+96	97	4*	8,23 – 15,60
B167	Bal	167+98	169+09	112	4*	4,15 – 15,08
		169+09	170+08	42	4	4,15 – 5,15
		170+08	171+85	178	4*	5,15 – 5,62
J172	Jobb	172+92	173+96	106	4	5,15 – 5,62
Taksony						
J183	Jobb	183+29	184+99	70	3	6-8
J184	Jobb	184+78	189+08	487	3	6-8
J190	Jobb	190+43	194+97	466	3	6-8
J195	Jobb	195+13	199+28	415	3	6-9
Dunavarsány						
J224	Jobb	224+91	233+24	836	3	4,15 – 7,45
B228	Bal	228+01	233+42	543	3	4,15 – 7,55

Fal jele	Oldal	Kezdő- és végszelvény [hm]		Hossz [m]	Magasság a pálya szintjétől (sk) [m]	Szélső vasúttengelytől való távolság (m)
J233	Jobb	233+70	239+24	556	3	4,15 – 6,89
B240	Bal	240+15	241+47	132	3	6,75 – 8,3
B241	Bal	241+39	242+31	100	3	7,5 - 8,5
J240	Jobb	240+40	245+00	463	4	4,15 – 8,3
B242a	Bal	242+21	242+45	24	2,5	4
B242b	Bal	242+48	246+11	365	3	4,15 - 6
Délegyháza						
B250	Bal	250+72	253+32	260	2,5	4,15 - 5,15
B257	Bal	257+44	259+88	244	2,5	7,5
		259+88	264+01	414	4	7,5
J266	Jobb	266+29	268+60	232	3,5	12 - 16
B266	Bal	266+27	269+05	278	4	12
J279	Jobb	279+24	281+36	212	2,5	4,15 – 5,65
Kiskunlacháza						
B336	Bal	336+12	337+51	140	3	5,5 - 8
B339	Bal	339+49	343+47	401	2,5	5,5 – 8,05
J341	Jobb	341+64	342+57	92	3	7,87 – 12,15
J343	Jobb	343+50	344+50	100	2,5	6,75
B346	Bal	346+71	348+11	140	2,5	7,5
J347	Jobb	347+69	348+11	42	2,5	7,5
J374	Jobb	374+68	377+11	242	2,5	7,5
J377	Jobb	377+61	380+90	330	2,5	4,15 - 6
Dömsöd - Apaj						
B424	Bal	424+01	429+32	330	2,5	7 - 8
B429	Bal	429+61	435+32	580	2,5	5,5 – 9,75

Fal jele	Oldal	Kezdő- és végszelvény [hm]		Hossz [m]	Magasság a pálya szintjétől (sk) [m]	Szélső vasúttengelytől való távolság (m)
B447	Bal	447+62	449+31	170	2,5	4,15 – 5,15
B450	Bal	450+37	451+75	139	2,5	4,15 – 5,15
J451	Jobb	451+85	455+85	401	2,5	4,15 – 5,65
Kunszentmiklós - Tass - Bösztör						
B524	Bal	524+89	529+68	483	3	6 - 8
B530	Bal	530+03	532+74	266	2,5	6 – 7,5
		532+74	534+22	155	4	6 – 7,5
B537	Bal	537+31	540+75	345	2,5	5,5 – 7,5
B541	Bal	541+72	543+83	213	2,5	5,5 - 8
J541	Jobb	541+92	543+67	176	2,5	5,5 – 7,5
J629	Jobb	629+67	631+30	163	2,5	5,15
J636	Jobb	636+26	637+58	133	2,5	5,5 – 7,5
Szabadszállás						
B706	Bal	706+40	707+36	97	2,5	5,5 - 7
B717	Bal	717+87	720+00	214	3	5,5 – 7,5
J719	Jobb	719+07	721+16	210	2,5	5,5 – 6,75
B729	Bal	729+36	731+87	252	2,5	4,15 – 5,65
Fülöpszállás						
J768	Jobb	768+89	780+56	1172	2,5	4,15 – 8,2
Soltszentimre						
B834	Bal	834+30	836+55	226	2,5	4,15 – 5,15
J859	Jobb	859+12	860+87	176	2,5	4,15 - 6
Csengőd						
B875	Bal	875+80	879+06	327	2,5	4,15 – 5,65
B886	Bal	886+43	888+05	162	2,5	4,15 – 5,65

Fal jele	Oldal	Kezdő- és végszelvény [hm]		Hossz [m]	Magasság a pálya szintjétől (sk) [m]	Szélső vasúttengelytől való távolság (m)
B889	Bal	889+30	892+80	251	2,5	4,15 – 5,15
B893	Bal	893+55	895+81	226	2,5	4,15 – 6
J894	Jobb	894+12	895+78	166	2,5	4,15 – 6
J896	Jobb	896+17	899+30	318	2,5	4,15 – 8,15
B896	Bal	896+29	901+95	573	2,5	4,15 – 9,75
J900	Jobb	900+51	902+05	152	2,5	5,5 – 6,75
		902+05	905+78	377	3	5,15 – 7,5
J906	Jobb	906+02	906+77	77	2,5	6,15 – 6,65
Kiskőrös						
J981	Jobb	981+31	983+04	170	2,5	5,15 – 5,77
J985	Jobb	985+33	991+34	604	2,5	4,15 - 6
J991	Jobb	991+93	997+44	554	3	4,15 – 7,5
B999a	Bal	999+00	999+56	56	4 + reduktor	7,5
B999b	Bal	999+85	1003+68	384	3,5	5,5 – 7,5
		1033+68	1004+80	112	3	7,5
		1004+80	1005+82	100	3,5	7,5
J1002	Jobb	1002+74	1003+43	70	2,5	5,5 – 7,2
		1003+43	1003+94	52	3	5,5
J1003	Jobb	1003+68	1004+80	112	4 + reduktor*	5,15 – 28,79
		1004+80	1006+21	160	3,5*	5,15 – 11,15
J1007	Jobb	1007+88	1012+19	448	2,5	4 – 9,5
J1045	Jobb	1045+09	1047+34	226	2,5	4,15 - 6
Soltvadkert						
B1080	Bal	1080+68	1086+24	550	2,5	4,15 – 6,95
		1086+24	1087+00	84	3	5,15 – 6,95

Fal jele	Oldal	Kezdő- és végszelvény [hm]		Hossz [m]	Magasság a pálya szintjétől (sk) [m]	Szélső vasúttengelytől való távolság (m)
J1087	Jobb	1087+21	1088+24	103	3	4,15 – 5,65
B1087	Bal	1087+21	1093+17	497	2,5	5,5 – 7,5
		1093+17	1095+31	314	3	5,5 – 7,15
		1095+31	1097+98	273	4	5,5 – 7,5
J1090	Jobb	1090+52	1097+95	748	2,5	4,15 – 6,7
J1098	Jobb	1098+18	1099+65	148	2,5	4,15 – 7,75
		1099+65	1100+13	48	3,5	4,15 – 5,65
B1098	Bal	1098+17	1102+37	422	2,5	5,5 – 9,75
J1102	Jobb	1102+77	1104+69	193	2,5	4,15 - 6
B1102	Bal	1102+77	1103+77	102	2,5	4,15 – 5,65
J1133	Jobb	1133+06	1141+93	891	2,5	4,15 - 6
B1142	Bal	1142+21	1144+71	251	2,5	4,15 – 5,65
Pirtó						
J1161	Jobb	1161+72	1163+95	223	2,5	4,15 – 5,15
B1162	Bal	1162+79	1164+28	149	2,5	4,15 – 5,15
B1164	Bal	1164+57	1165+80	130	2,5	6,75 – 10,67
J1177	Jobb	1177+91	1179+28	137	2,5	4,15 – 5,15
J1180	Jobb	1180+28	1183+80	354	2,5	4,15 - 6
J1185	Jobb	1185+81	1187+99	218	2,5	5,15 – 6,28
J1192	Jobb	1192+20	1194+54	235	2,5	5,5 – 6,75
Kiskunhalas						
B1198	Bal	1198+63	1201+00	238	2,5	4,15 - 6
J1205	Jobb	1205+54	1207+22	168	2,5	5,15
B1208	Bal	1208+37	1212+63	427	2,5	4,15 - 6
J1208	Jobb	1208+78	1213+79	504	2,5	4,15 - 6

Fal jele	Oldal	Kezdő- és végszelvény [hm]		Hossz [m]	Magasság a pálya szintjétől (sk) [m]	Szélső vasúttengelytől való távolság (m)
B1224	Bal	1224+14	1226+63	250	2,5	4,15 - 5,65
J1223	Jobb	1223+04	1224+76	172	2,5	4,15 - 5,15
		1224+76	1224+84	8	3	4,15
		1224+84	1233+28	849	4	4,15 - 6
B1237	Bal	1237+38	1241+00	363	2,5	4,15 - 6
J1248	Jobb	1248+77	1258+58	1010	2,5	4,15 - 36,86
	Jobb	1258+58	1260+79	220	4 + reduktor	19,55
J1260	Jobb	1260+53	1262+11	158	4 + reduktor	7,5
J1262	Jobb	1262+25	1263+81	156	4	7,5
B1262	Bal	1262+39	1264+71	238	3,5	6,5 - 12,5
		1264+71	1266+25	152	4+ reduktor	5,5 - 8
		1266+25	1267+62	143	4	5,5 - 8
J1269	Jobb	1269+48	1271+08	163	3,5	5,75 - 15,15
J1271a	Jobb	1271+04	1271+44	40	3,5	12,15 - 12,65
J1271b	Jobb	1271+40	1271+72	35	3,5	12,15 - 15,15
J1275	Jobb	1275+90	1286+96	1113	3,5	4,15 - 10
B1278	Bal	1278+22	1285+61	742	3,5	4,15 - 7,5
B1285	Bal	1285+40	1285+69	28	3,5	3,65
		1285+69	1286+96	129	4	3,65 - 7,5
B1287	Bal	1287+12	1288+09	99	4	4,15 - 6,75
		1288+09	1289+10	105	2,5	5,5 - 17,23
J1330	Jobb	1330+61	1335+85	225	2,5	4,15 - 5,15
Balotaszállítás						
B1366	Bal	1366+60	1367+46	86	3,5	5,5 - 6,75
B1367	Bal	1367+78	1368+18	40	3,5	5,5 - 9,11

Fal jele	Oldal	Kezdő- és végszelvény [hm]		Hossz [m]	Magasság a pálya szintjétől (sk) [m]	Szélső vasúttengelytől való távolság (m)
B1368	Bal	1368+08	1370+16	210	3,5	6,75 - 9,75
B1371	Bal	1371+11	1372+41	130	2,5	4,15 - 5,65
Kisszállás						
B1449	Bal	1449+68	1453+03	336	3,0	4,5
Kelebia						
J1497	Jobb	1497+70	1502+73	505	2,5	4,15 - 6
B1522	Bal	1522+49	1523+73	124	2,5	4,15 - 5,15
J1527	Jobb	1527+38	1553+63	2635	3	4,15 - 7
B1535	Bal	1535+83	1553+63	1787	3	4,15 - 7
B1553	Bal	1553+87	1566+82	1306	4	4,5
J1554	Jobb	1554+67	1556+81	256	4 + reduktor	4,5
J1559	Jobb	1559+44	1560+60	116	4	4,5
J1560	Jobb	1560+77	1561+67	90	4	4,5
J1561	Jobb	1561+82	1563+26	144	4	4,5
J1563	Jobb	1563+26	1564+31	92	4	4,5
J1564	Jobb	1564+53	1565+69	108	4	4,5
J1565a	Jobb	1565+25	1565+88	62	4 + reduktor	4,5
J1565b	Jobb	1565+96	1567+36	156	4 + reduktor	4,5
J1567	Jobb	1567+48	1578+20	1072	3	4,5
B1568	Bal	1568+45	1578+32	990	4 + reduktor	4,5

* a terep szintjétől mért magasság

Beruházói követelmény szerint *az összes telepítendő zajárnyékoló falat kétoldalt elnyelő kivételben alakítják ki.*

Az Alapengedély Indokolás részében a „Tervezett beruházás” című fejezet „Várható környezeti hatások” alfejezet „Zaj- és rezgésvédelem” pontjának „Üzemelés” alpontjában, a 78.- 83. oldalán lévő „Passzív védelemmel érintett ingatlanok” megnevezésű táblázat helyébe az alábbiak kerülnek:

Passzív védelemmel érintett ingatlanok

Cím vagy helyrajzi szám	Szelvény	Oldal	Érintett szintek	Éjszakai zajszint (dB)	Megjegyzés
Soroksár					
Török utca 22. Hrsz.: 184512 (É-ÉK)	75+00	Jobb	fsz.	60,7	Szakasz kezdete, tervezési határon túl szükséges tovább tervezni a zajárnyékoló falakat
			1. em.	62,9	
			2. em.	64,8	
Török köz 2. Hrsz.: 184513 (ÉNy)	75+30	Jobb	fsz.	59,4	Állomás területe
Hrsz.: 184514 (É-ÉK)	75+45	Jobb	1. em.	57,1	
Rézöntő u. 36. Hrsz.: 184704 (É-ÉK)	82+00	Jobb	fsz.	57,7	Állomás területe
			1. em.	60,3	
Tárcsás u. 49/b. Hrsz.: 184705 (É-ÉK)	82+12	jobb	fsz.	62,1	Útátjáró
Tanács u. 50. Hrsz.: 185355 (É-ÉK)	82+36	Jobb	fsz.	65,6	Útátjáró
Jelző u. 17. Hrsz.: 185578 (É-ÉK)	93+00	Jobb	1. em.	55,2	Közel van a falhoz
Vecsés út 98. Hrsz.: 185571 (É-ÉK)	93+80	Jobb	fsz.	57,2	Útátjáró
Vecsés út 96. Hrsz.: 185572 (É)	93+80	Jobb	fsz.	55,7	Útátjáró
Zománc utca 1. Hrsz.: 183773 (Ny)	82+10	Bal	fsz.	63,8	Útátjáró
Zománc utca 1. Hrsz.: 183773 (DNy)	82+10	Bal	fsz.	63,1	Útátjáró
Zománc utca 3. Hrsz.: 183772 (DNy)	82+10	Bal	fsz.	57,1	Útátjáró
Könyves u. 51. Hrsz.: 185392 (DNy)	82+30	Bal	fsz.	56	Útátjáró
Könyves u. 51. Hrsz.: 185392 (ÉNy)	82+30	Bal	fsz.	59,3	Útátjáró

Cím vagy helyrajzi szám	Szelvény	Oldal	Érintett szintek	Éjszakai zajszint (dB)	Megjegyzés
Könyves u. 51. Hrsz.: 185392 (É)	82+30	Bal	fsz.	55,2	Útátjáró
Könyves u. 91. Hrsz.: 185437 (D-DNy)	85+30	Bal	fsz.	55,8	A fal nem húzható tovább
Könyves u. 101. Hrsz.: 185438 (D-DNy)	85+30	Bal	fsz.	56,1	
Tompaház u. 13. Hrsz.: 185516 (D-DNy)	93+00	Bal	1. em.	55,3	Útátjáró
Tompaház u. 9. Hrsz.: 185518 (D-DNy)	93+00	Bal	1. em.	55,5	Útátjáró
Dunapataj utca 3. Hrsz.: 195875	94+10	Bal	1. em.	55,1	Útátjáró
Grassalkovich út 279/B. Hrsz.: 187926/2 tetőablak (DK)	107+50	Jobb	1. em.	58	Felüljáró
Dunaharaszti					
Kőrösi Csoma Sándor u. 27. Hrsz.: 4462 (DK)	139+90	Jobb	fsz.	56	Útátjáró
Kőrösi Csoma Sándor u. 28. Hrsz.: 4517/39 (DK)	139+70	Jobb	fsz.	57,4	Útátjáró
			1. em.	59	Útátjáró
			2. em.	60,5	Útátjáró
Eötvös köz 8. Hrsz.: 4461/2 (DK)	140+30	Jobb	1. em.	55,1	Útátjáró
Eötvös köz 5. Hrsz.: 4457/3 (DK)	140+80	Jobb	1. em.	56,2	Útátjáró
Eötvös utca 96. Hrsz.: 4454/3 (DK)	141+25	Jobb	1. em.	58,9	Útátjáró
Eötvös utca 94. Hrsz.: 4454/2 (DK)	141+30	Jobb	1. em.	57,3	Útátjáró
Baross utca 30. Hrsz.: 4451 (DK)	142+00	Jobb	fsz.	58,2	Útátjáró
Baross u. 16. Hrsz.: 4036 (DK)	146+40	Jobb	1. em.	56,2	Útátjáró
Móra Ferenc utca 3. Hrsz.: 3500 (DK)	150+20	Jobb	fsz.	55,5	Állomáshoz közel
			1. em.	56,1	Állomáshoz közel
Határ út 3.	140+00	Bal	fsz.	60,1	Útátjáró

Cím vagy helyrajzi szám	Szelvény	Oldal	Érintett szintek	Éjszakai zajszint (dB)	Megjegyzés
Hrsz.: 3468/1 (ÉNy)			1. em.	62,1	Útátjáró
			2. em.	63,7	Útátjáró
Határ út 5/a. Hrsz.: 3466/4 (ÉNY)	140+00	Bal	fsz.	59,1	Útátjáró
			1. em.	60,2	Útátjáró
Határ út 5/a. Hrsz.: 3466/4 (ÉK)	140+00	Bal	fsz.	56,6	Útátjáró
			1. em.	57,4	Útátjáró
Kandó Kálmán utca 13. Hrsz.: 3323 (ÉNy1)	145+90	Bal	fsz.	56,9	Útátjáró
Kandó Kálmán utca 13. Hrsz.: 3323 (ÉNy2)	145+90	Bal	fsz.	62,3	Útátjáró
			1. em.	65,6	Útátjáró
Kandó Kálmán u. 13. Hrsz.: 3323 (DNY)	145+95	Bal	fsz.	61,7	Útátjáró
			1. em.	64,9	Útátjáró
Rákóczi Ferenc utca 2. Hrsz.: 3326 (DNY)	146+00	Bal	fsz.	57,3	Útátjáró
			1. em.	59,4	Útátjáró
Temető utca 57. Hrsz.: 587/19 (DK1)	160+60	Jobb	fsz.	58,4	Útátjáró
			1. em.	61,2	Útátjáró
Temető utca 57. Hrsz.: 587/19 (DK2)	160+60	Jobb	fsz.	58,6	Útátjáró
			1. em.	59,8	Útátjáró
Temető utca 57. Hrsz.: 587/19 (ÉK1)	160+60	Jobb	fsz.	59,1	Útátjáró
			1. em.	61,3	Útátjáró
Temető utca 57. Hrsz.: 587/19 (ÉK2)	160+60	Jobb	fsz.	58,3	Útátjáró
			1. em.	59,6	Útátjáró
Temető utca 57. Hrsz.: 587/19 (ÉK3)	160+60	Jobb	fsz.	56,1	Útátjáró
			1. em.	57,2	Útátjáró
Domb utca 82. Hrsz.: 847 (DK)	163+35	Jobb	1. em.	57,7	Közel van a falhoz
Magyar utca 94. Hrsz.: 1114/1 (DK)	166+25	Jobb	fsz.	59,7	Útátjáró
Magyar utca 94. Hrsz.: 1114/1 (D-DNY)	166+25	Jobb	fsz.	59,9	Útátjáró
Magyar utca 92. Hrsz.: 1113 (D)	166+30	Jobb	fsz.	58,1	Útátjáró
			1. em.	59,7	Útátjáró
			2. em.	60,2	Útátjáró
Magyar utca 92. Hrsz.: 1113	166+30	Jobb	fsz.	56,9	Útátjáró
			1. em.	58,9	Útátjáró

Cím vagy helyrajzi szám	Szelvény	Oldal	Érintett szintek	Éjszakai zajszint (dB)	Megjegyzés
(DK)			2. em.	59,4	Útátjáró
Magyar utca 90. Hrsz.: 1109 (D)	166+30	Jobb	fsz..	55,5	Útátjáró
Magyar u. 107. Hrsz.: 1116/1 (ÉK)	166+70	Jobb	fsz.	62,1	Útátjáró
Magyar u. 107. Hrsz.: 1116/1 (DK)	166+70	Jobb	fsz.	66,5	Útátjáró
Magyar utca 105. Hrsz.: 1120 (ÉK)	166+60	Jobb	fsz.	57,6	Útátjáró
Magyar utca 103. Hrsz.: 1121 (É-ÉK)	166+60	Jobb	fsz.	55,9	Útátjáró
			1. em.	57,2	Útátjáró
Magyar utca 103. Hrsz.: 1121 (ÉK)	166+60	Jobb	1. em.	56,9	Útátjáró
Király utca 100. Hrsz.: 1116/2 (ÉK)	167+00	Jobb	fsz.	60,5	Útátjáró
			1. em.	63	Útátjáró
Király utca 100. Hrsz.: 1116/2 (DK)	167+00	Jobb	fsz.	62,1	Útátjáró
			1. em.	65,6	Útátjáró
Király utca 98. Hrsz.: 1118/2 (ÉK)	167+90	Jobb	1. em.	55,3	Útátjáró
Kőrösfő utca 24. Hrsz.: 1273/137 (ÉK)	172+70	Jobb	1. em.	55,5	Útátjáró
Kőrösfő utca 24. Hrsz.: 1273/137 (DK)	172+70	Jobb	fsz.	56,2	Útátjáró
			1. em.	57,6	Útátjáró
Kőrösfő utca 39. Hrsz.: 1273/98 (É-ÉK1)	173+00	Jobb	1. em.	55,3	Útátjáró
Kőrösfő utca 39. Hrsz.: 1273/98 (É-DK1)	173+00	Jobb	1.em	55,9	Útátjáró
Csók István utca 11. Hrsz.: 7284 (ÉNy)	160+90	Bal	1. em.	55,3	Útátjáró
Hrsz.: 1412/1 (D)	166+50	Bal	fsz.	59,1	Útátjáró
			1. em.	60,3	Útátjáró
Hrsz.: 1412/1 (K)	166+50	Bal	fsz.	59,8	Útátjáró
			1. em.	61,8	Útátjáró
Kaszala Károly utca 7.	166+55	Bal	fsz.	56	Útátjáró

Cím vagy helyrajzi szám	Szelvény	Oldal	Érintett szintek	Éjszakai zajszint (dB)	Megjegyzés
Hrsz.: 1410/2 (D)			1. em.	56,6	Útátjáró
Kaszala Károly utca 7. Hrsz.: 1410/2 (Ny)	166+55	Bal	1. em.	56,2	Útátjáró
Lehman Kapitány u. 1. Hrsz.: 1377/7 (Ny)	166+70	Bal	1. em.	62,1	Útátjáró
			2. em.	65	Útátjáró
Lehman Kapitány u. 1. Hrsz.: 1377/7 (É)	166+70	Bal	1. em.	58,8	Útátjáró
			2. em.	61,1	Útátjáró
Lehman Kapitány u. 1. Hrsz.: 1377/7 (D)	166+70	Bal	1. em.	57,9	Útátjáró
			2. em.	60,6	Útátjáró
Hrsz.: 1380 (É)	166+70	Bal	1. em.	55,5	Útátjáró
Hrsz.: 1381/1	167+00	Bal	fsz.	55,1	Útátjáró
			1. em.	56,2	Útátjáró
MÁV-alsó utca 6. Hrsz.: 1377/8 (Ny)	167+00	Bal	fsz.	60,1	Útátjáró
MÁV-alsó utca 6. Hrsz.: 1377/8 (É)	167+00	Bal	fsz.	58,9	Útátjáró
MÁV-alsó utca 8. Hrsz.: 1377/2 (Ny)	167+50	Bal	1. em.	56,3	Útátjáró
Taksony					
Csokonai utca 67. Hrsz.: 931 (É)	184+25	Jobb	fsz.	56,9	Útátjáró
			1. em.	58,2	Útátjáró
Csokonai utca 67. Hrsz.: 931 (K)	184+25	Jobb	fsz.	57,0	Útátjáró
			1. em.	60,1	Útátjáró
Csokonai utca 67. Hrsz.: 931 (D)	184+25	Jobb	fsz.	55,5	Útátjáró
			1. em.	57,2	Útátjáró
Csokonai utca 67. Hrsz.: 931 (Ny)	184+25	Jobb	1. em.	55,8	Útátjáró
Csokonai utca 65. Hrsz.: 929 (É1)	184+25	Jobb	fsz.	55,9	Útátjáró
Csokonai utca 65. Hrsz.: 929 (É2)	184+25	Jobb	fsz.	57,2	Útátjáró
Csokonai utca 65. Hrsz.: 929 (K)	184+25	Jobb	fsz.	56	Útátjáró

Cím vagy helyrajzi szám	Szelvény	Oldal	Érintett szintek	Éjszakai zajszint (dB)	Megjegyzés
Csokonai utca 63. Hrsz.: 928 (É1)	183+95	Jobb	fsz.	56	Útátjáró
			1. em.	57,3	Útátjáró
Csokonai utca 63. Hrsz.: 928 (É2)	183+95	Jobb	1. em.	55,9	Útátjáró
Csokonai utca 63. Hrsz.: 928 (K1)	183+95	Jobb	fsz.	56,1	Útátjáró
			1. em.	57,5	Útátjáró
Csokonai utca 63. Hrsz.: 928 (K2)	183+95	Jobb	1. em.	55,4	Útátjáró
Csokonai utca 61. Hrsz.: 927 (K)	184+00	Jobb	fsz.	55,9	Útátjáró
Kölcsey Ferenc utca 2/A. Hrsz.: 1020/1 (É)	184+70	Jobb	fsz..	59,2	Útátjáró
			1. em.	60,3	Útátjáró
Kölcsey Ferenc utca 2/A. Hrsz.: 1020/1 (K)	184+70	Jobb	fsz..	58,8	Útátjáró
			1. em.	60,3	Útátjáró
Kölcsey Ferenc utca 2/A. Hrsz.: 1020/1 (D)	184+70	Jobb	1. em.	55,6	Útátjáró
Csokonai utca 58. Hrsz.: 1021 (É)	184+70	Jobb	fsz.	55,5	Útátjáró
Kölcsey Ferenc utca 4. Hrsz.: 1020/2 (É)	184+85	Jobb	Fsz.	55,7	Útátjáró
			1. em.	57,5	Útátjáró
Kölcsey Ferenc utca 4. Hrsz.: 1020/2 (K)	184+85	Jobb	fsz.	55,9	Útátjáró
			1. em.	57,2	Útátjáró
Szent Imre út 182. Hrsz.: 1527 (É)	195+10	Jobb	fsz.	59,2	Útátjáró
			1. em.	61,8	Útátjáró
Szent Imre út 182. Hrsz.: 1527 (DK)	195+10	Jobb	fsz.	58,2	Útátjáró
			1. em.	61,1	Útátjáró
Dunavarsány					
Bajcsy-Zsilinszky utca 1. Hrsz.: 1112 (DK1)	232+95	Jobb	fsz.	55,2	Útátjáró
Bajcsy-Zsilinszky utca 1. Hrsz.: 1112 (ÉK1)	232+95	Jobb	fsz.	55,2	Útátjáró
Bajcsy-Zsilinszky utca 8. Hrsz.: 1401 (ÉK)	233+00	Jobb	fsz.	55,2	Útátjáró

Cím vagy helyrajzi szám	Szelvény	Oldal	Érintett szintek	Építési zajszint (dB)	Megjegyzés
Bajcsy-Zsilinszky utca 8. Hrsz.: 1401 (DK)	233+00	Jobb	fsz.	55,2	Útátjáró
Bajcsy-Zsilinszky utca 6. Hrsz.: 1402 (ÉK)	233+10	Jobb	fsz.	55,6	Útátjáró
			1. em.	56,8	Útátjáró
Bajcsy-Zsilinszky utca 6. Hrsz.: 1402 (DK)	233+10	Jobb	1. em.	55,73	Útátjáró
Bajcsy-Zsilinszky utca 4. Hrsz.: 1403 (ÉK1)	233+10	Jobb	fsz.	57,9	Útátjáró
			1. em.	59,2	Útátjáró
Bajcsy-Zsilinszky utca 4. Hrsz.: 1403 (DK1)	233+10	Jobb	fsz.	56,7	Útátjáró
			1. em.	58,3	Útátjáró
Bajcsy-Zsilinszky utca 4. Hrsz.: 1403 (DNy1)	233+10	Jobb	1. em.	55,7	Útátjáró
Bajcsy-Zsilinszky utca 4. Hrsz.: 1403 (ÉK2)	233+10	Jobb	fsz.	-	Útátjáró
			1. em.	56	Útátjáró
Bajcsy-Zsilinszky utca 4. Hrsz.: 1403 (DK2)	233+10	Jobb	fsz.	56	Útátjáró
			1. em.	57,4	Útátjáró
Bajcsy-Zsilinszky utca 2. Hrsz.: 1404 (ÉK)	233+30	Jobb	fsz.	60,3	Útátjáró
			1. em.	61,6	Útátjáró
Bajcsy-Zsilinszky utca 2. Hrsz.: 1404 (DK)	233+30	Jobb	fsz.	61,4	Útátjáró
			1. em.	62,7	Útátjáró
Bajcsy-Zsilinszky utca 2. Hrsz.: 1404 (DNy)	233+30	Jobb	fsz.	56,4	Útátjáró
			1. em.	57,9	Útátjáró
Bajcsy-Zsilinszky utca 2. Hrsz.: 1404 (ÉNy)	233+30	Jobb	1. em.	55,8	Útátjáró
Petőfi utca 13. Hrsz.: 1114 (DK1)	233+00	Jobb	1. em.	65,6	Útátjáró
Petőfi utca 13. Hrsz.: 1114 (DK2)	233+00	Jobb	fsz.	62,9	Útátjáró
Petőfi utca 13. Hrsz.: 1114 (ÉK1)	233+00	Jobb	fsz.	62,2	Útátjáró
Petőfi utca 13. Hrsz.: 1114 (ÉK2)	233+00	Jobb	fsz.	60	Útátjáró
Petőfi utca 13. Hrsz.: 1114 (DNy)	233+00	Jobb	fsz.	59,2	Útátjáró

Cím vagy helyrajzi szám	Szelvény	Oldal	Emeleti szintek	Átlagos zajszint (dB)	Megjegyzés
Vasút sor 46. Hrsz.: 1405 (ÉK)	233+50	Jobb	fsz.	61	Útátjáró
		Jobb	1. em.	62,3	Útátjáró
Vasút sor 46. Hrsz.: 1405 (DK)	233+50	Jobb	fsz.	61	Útátjáró
		Jobb	1. em.	62,3	Útátjáró
Vasút sor 44. Hrsz.: 1406 (ÉK)	233+70	Jobb	fsz.	62,2	Útátjáró
Vasút sor 44. Hrsz.: 1406 (DK)	233+70	Jobb	fsz.	61,3	Útátjáró
Vasút sor 42. Hrsz.: 1407 (ÉK1)	234+30	Jobb	fsz.	55,3	Útátjáró
Petőfi utca 1. Hrsz.: 1408 (ÉK)	234+30	Jobb	fsz.	55,9	Útátjáró
Petőfi utca 3/A. Hrsz.: 1409 (ÉK)	234+00	Jobb	fsz.	56,5	Útátjáró
			1. em.	57,8	Útátjáró
Petőfi utca 5. Hrsz.: 1410 (ÉK)	234+00	Jobb	fsz.	55,9	Útátjáró
			1. em.	57,1	Útátjáró
Petőfi utca 5. Hrsz.: 1410 (DK)	234+00	Jobb	1. em.	55,4	Útátjáró
Hrsz.: 1411 (ÉK)	234+00	Jobb	1. em.	55,2	Útátjáró
Petőfi utca 2. Hrsz.: 1443/2 (ÉK)	235+15	Jobb	1. em.	55,8	Közel a falhoz
Petőfi utca 2. Hrsz.: 1443/2 (DK)	235+15	Jobb	1. em.	56,3	Közel a falhoz
Vasút sor 40. Hrsz.: 1443/1 (DK)	235+20	Jobb	1. em.	55,8	Közel a falhoz
Vasút sor 30. Hrsz.: 1564 (DK)	238+80	Jobb	1. em.	55,6	Útátjáró
Vörösmarty utca 4. Hrsz.: 1637 (DK)	239+35	Jobb	fsz.	55,5	Útátjáró
Vörösmarty utca 2. Hrsz.: 1638 (ÉK)	239+35	Jobb	fsz.	58,6	Útátjáró
Vörösmarty utca 2. Hrsz.: 1638 (DK)	239+45	Jobb	fsz.	58,3	Útátjáró

Cím vagy helyrajzi szám	Szelvény	Oldal	Értéktér szintek	Értéktér szint (dB)	Megjegyzés
Vasút sor 24. Hrsz.: 1639 (ÉK)	239+40	Jobb	1. em.	63,3	Útátjáró
Vasút sor 24. Hrsz.: 1639 (DK)	239+55	Jobb	1. em.	63,8	Útátjáró
Vasút sor 24. Hrsz.: 1639 (DNy)	239+60	Jobb	1. em.	59,6	Útátjáró
Vasút sor 20. Hrsz.: 1642/9 (DK1)	240+00	Jobb	fsz.	61,5	Útátjáró
			1. em.	63,2	Útátjáró
Vasút sor 20. Hrsz.: 1642/9 (DK2)	240+00	Jobb	fsz.	60,4	Útátjáró
			1. em.	62,2	Útátjáró
Vasút sor 20. Hrsz.: 1642/9 (ÉK1)	240+00	Jobb	fsz.	60,3	Útátjáró
			1. em.	62	Útátjáró
Vasút sor 20. Hrsz.: 1642/9 (ÉK2)	240+00	Jobb	fsz.	61,9	Útátjáró
			1. em.	63,6	Útátjáró
Vasút sor 18. Hrsz.: 1640 (K1)	240+30	Jobb	fsz.	60,6	Útátjáró
Vasút sor 18. Hrsz.: 1640 (K2)	240+30	Jobb	fsz.	59,4	Útátjáró
Vasút sor 18. Hrsz.: 1640 (D1)	240+30	Jobb	fsz.	59,4	Útátjáró
Vasút sor 18. Hrsz.: 1640 (D2)	240+30	Jobb	fsz.	56,7	Útátjáró
Vasút sor 18. Hrsz.: 1640 (É)	240+30	Jobb	fsz.	56,2	Útátjáró
Nagyvarsányi utca 1. Hrsz.: 1642/8 (DK)	240+30	Jobb	fsz.	55,1	Útátjáró
Hrsz.: 968/1 (DNy1)	232+70	Bal	fsz.	55,9	Útátjáró
Hrsz.: 968/1 (DNy2)	232+70	Bal	fsz.	55,7	Útátjáró
Hrsz.: 968/1 (ÉNy)	232+70	Bal	fsz.	55,8	Útátjáró
Szabadkai utca 7. Hrsz.: 715/2 (ÉNy)	233+00	Bal	fsz.	58,1	

Cím vagy helyrajzi szám	Szelvény	Oldal	Emelet szintek	Magasság méter	Megjegyzés
Szabadkai utca 7. Hrsz.: 715/2 (DNy)	233+10	Bal	fsz.	58,2	Rálátás miatt a zajárnyékoló fal nem építhető meg a pálya közeliében
Iskola utca 1. Hrsz.: 15/3 (ÉNy)	233+50	Bal	fsz.	58,8	
Iskola utca 1. Hrsz.: 15/3 (DNy)	233+55	Bal	fsz.	56,5	
Iskola utca 1. Hrsz.: 15/3 (ÉK)	233+55	Bal	fsz.	55,6	
Iskola utca 3. Hrsz.: 15/4 (DNy1)	233+70	Bal	fsz.	56,9	
Iskola utca 3. Hrsz.: 15/4 (DNy2)	233+80	Bal	fsz.	55,1	
Szabadkai utca 3. Hrsz.: 15/1 (ÉNy)	233+55	Bal	fsz.	63,5	
Szabadkai utca 3. Hrsz.: 15/1 (DNy)	233+60	Bal	fsz.	62,9	
Szabadkai utca 3. Hrsz.: 15/1 (ÉK)	233+60	Bal	fsz.	56,6	
Szabadkai utca 1. Hrsz.: 16/1 (ÉNy)	233+60	Bal	fsz. 1. em.	62,1 63,8	
Szabadkai utca 1. Hrsz.: 16/1 (DNy)	233+70	Bal	fsz. 1. em.	58,8 60,4	Rálátás miatt a zajárnyékoló fal nem építhető meg a pálya közeliében
Vasút sor 23. Hrsz.: 16/2 (ÉNy)	233+90	Bal	fsz.	65,8	
Vasút sor 23. Hrsz.: 16/2 (DNy)	234+00	Bal	fsz.	65,3	
Vasút sor 23. Hrsz.: 16/2 (ÉK)	234+00	Bal	fsz.	58,7	
Vasút sor 21. Hrsz.: 18 (ÉNy)	234+10	Bal	fsz.	66,4	
Vasút sor 21. Hrsz.: 18 (DNy1)	234+20	Bal	fsz.	65,2	
Vasút sor 21. Hrsz.: 18 (DNy2)	234+25	Bal	fsz.	62,9	

Cím vagy helyrajzi szám	Szabvány	Oldal	Értéktípus	Értéktípus	Megjegyzés
Vasút sor 21. Hrsz.: 18 (DK)	234+20	Bal	fsz.	56,3	Rálátás miatt a zajárnyékoló fal nem építhető meg a pálya közelében
Vasút sor 21. Hrsz.: 18 (ÉK)	234+20	Bal	fsz.	60,3	
Kolozsvári utca 2. Hrsz.: 19 (ÉNy)	234+45	Bal	fsz.	66	
Kolozsvári utca 2. Hrsz.: 19 (DNy)	234+50	Bal	fsz.	65,6	
Kolozsvári utca 2. Hrsz.: 19 (DK)	234+50	Bal	fsz.	57	
Kolozsvári utca 2. Hrsz.: 19 (ÉK)	234+45	Bal	fsz.	58,8	
Kolozsvári utca 4. Hrsz.: 20 (DNy)	234+60	Bal	fsz.	62	
Kolozsvári utca 4. Hrsz.: 20 (DK)	234+65	Bal	fsz.	55,7	
Kolozsvári utca 4. Hrsz.: 20 (ÉNy)	234+60	Bal	fsz.	60,7	
Kolozsvári utca 6. Hrsz.: 21	234+80	Bal	fsz.	59,9	
Kolozsvári utca 8. Hrsz.: 22	235+00	Bal	fsz.	57,2	
Kolozsvári utca 10. Hrsz.: 23	235+00	Bal	fsz.	55,1	
Kolozsvári utca 1. Hrsz.: 57/1	235+15	Bal	fsz.	57,9	
Vasút sor 19. Hrsz.: 58	235+00	Bal	fsz.	58	
Kolozsvári utca 3. Hrsz.: 56/2	235+35	Bal	fsz.	58,3	
Vasút utca 19. Hrsz.: 59/1	235+20	Bal	fsz.	66,1	
Vasút sor 17/A. Hrsz.: 59/2	235+50	Bal	fsz.	66,7	
Kolozsvári utca 5. Hrsz.: 55/1	235+50	Bal	fsz.	55,7	
Estike utca 1. Hrsz.: 54	235+70	Bal	fsz.	57,6	
Arany János utca 2. Hrsz.: 53	235+95	Bal	fsz.	59,9	

Cím vagy helyrajzi szám	Szelvény	Oldal	Emelet szintek	Tiszta zajszint (dB)	Megjegyzés
Arany János utca 4. Hrsz.: 51	236+25	Bal	fsz.	56,2	Rálátás miatt a zajárnyékoló fal nem építhető meg a pálya közelében
Arany János utca 3. Hrsz.: 67	236+40	Bal	fsz.	60,2	
Arany János utca 5. Hrsz.: 68	236+50	Bal	fsz.	58,2	
Vasút sor 15. Hrsz.: 65	236+70	Bal	fsz.	62,2	
Arany János utca 7. Hrsz.: 69	236+60	Bal	fsz.	56,2	
Árpád utca 2. Hrsz.: 64	236+95	Bal	fsz.	63,4	
Árpád utca 4. Hrsz.: 70	237+15	Bal	fsz.	60,2	
Árpád utca 6. Hrsz.: 71	237+30	Bal	fsz.	59,1	
Árpád utca 1. Hrsz.: 87/2	237+50	Bal	fsz.	63,2	
Árpád utca 3. Hrsz.: 90	237+70	Bal	fsz.	59,9	
Rákóczi utca 12. Hrsz.: 91	237+90	Bal	fsz.	56,3	
			1. em.	57,8	
Rákóczi utca 10. Hrsz.: 89	238+00	Bal	fsz.	59	
			1. em.	60,5	
Rákóczi utca 8. Hrsz.: 88	238+10	Bal	fsz.	58,1	
			1. em.	59,9	
Rákóczi utca 6. Hrsz.:86	238+10	Bal	fsz.	62,7	
			1. em.	64,4	
Rákóczi utca 4. Hrsz.: 85/2	238+50	Bal	fsz.	63,1	
			1. em.	65,5	
Rákóczi utca 2. Hrsz.: 85/1	238+50	Bal	fsz.	65,8	
Rákóczi utca 9. Hrsz.: 97	238+55	Bal	fsz.	56,6	
Ady Endre utca 2. Hrsz.: 98	238+70	Bal	fsz.	59,3	
Rákóczi utca 5. Hrsz.: 99	238+80	Bal	fsz.	61,1	
Rákóczi utca 3. Hrsz.: 100	238+90	Bal	fsz.	64,5	
			1. em.	66,5	
Rákóczi utca 1. Hrsz.: 101	239+15	Bal	fsz.	64,7	
Petőfi köz 6. Hrsz.: 102/2	239+45	Bal	fsz.	63,1	
Kossuth Lajos utca 6. Hrsz.: 107/3	239+70	Bal	fsz.	56,1	
Kiskunlacháza					

Cím vagy helyrajzi szám	Szelvény	Oldal	Érintett színtek	Értékelési szint (dB)	Megjegyzés
Vasút út Hrsz.: 0608/2	345+00	Bal	fsz.	58,7	Útátjáró
Kunszentmiklós					
Kölcsey utca 42. Hrsz.: 2911	543+50	Bal	fsz.	56,4	Útátjáró
Szabadszállás					
Tompa Mihály tér. Hrsz.: 03/2	722+80	Bal	fsz.	60,7	Útátjáró
Soltszentimre					
Tanya 57. Hrsz.: 0122/23	842+50	Jobb	fsz.	55,4	-
Csengőd					
Kossuth Lajos utca 6. Hrsz.: 636 (ÉK)	899+80	Jobb	fsz.	55,9	Állomás
Kossuth Lajos utca 7. Hrsz.: 637 (ÉK)	900+25	Jobb	fsz.	57,9	Állomás
Kossuth Lajos u. 8. Hrsz.: 638/1 (ÉK)	900+50	Jobb	fsz.	57,7	Állomás
Hrsz.: 675	905+75	Jobb	fsz.	55,9	Útátjáró
			1. em.	56,9	Útátjáró
Petőfi Sándor utca 2. Hrsz.: 866	906+20	Jobb	fsz.	57,7	Útátjáró
Kiscsengőd tanya 185. Hrsz.: 093/154	905+40	Bal	fsz.	56,8	Útátjáró
Bucka tanya 1. Hrsz.: 0434/3	906+00	Bal	fsz.	57,1	Útátjáró
Kiskőrös					
Hrsz.: 031/17	985+20	Jobb	fsz.	57,1	Útátjáró
Hrsz.: 0154/20	985+65	Bal	fsz.	55,6	Útátjáró
Hrsz.: 0154/35	985+90	Bal	fsz.	57,4	Rálátás
			1. em.	58,3	
Hrsz.: 0154/32	986+30	Bal	fsz.	62,5	Rálátás
Felsőkommaszáció tanya 17/4. Hrsz.: 0155/35	991+00	Bal	fsz.	55,1	Útátjáró
Madách Imre utca 50. Hrsz.: 1097/55	991+80	Jobb	fsz.	58,2	Útátjáró
			1. em.	59,4	
Madách Imre utca 48. Hrsz.: 1126/2	991+90	Jobb	fsz.	55,1	Útátjáró
Madách Imre utca 93. Hrsz.: 1130/1	992+00	Jobb	fsz.	56,2	Útátjáró
Bánffy utca 2. Hrsz.: 1764	999+75	Bal	fsz.	60,3	Útátjáró
			1. em.	62,4	

Cím vagy helyrajzi szám	Szabvány	Oldal	Emelet szintek	Építési terület (m ²)	Megjegyzés
Soltvadkert					
Kossuth Lajos utca 101. Hrsz.: 09/89	1077+35	Bal	fsz.	61	Rálátás
Kossuth Lajos utca 99. Hrsz.: 09/69	1078+10	Bal	fsz.	60,2	Rálátás
Mátyás király út 70. Hrsz.: 821	1087+00	Bal	1. em.	55,2	Rálátás
Mátyás király út 68. Hrsz.: 819	1087+25	Bal	fsz.	55,3	Rálátás
Szarvaskútdűlő tanya 3. Hrsz.: 0299/126	1130+80	Jobb	fsz.	57,3	Rálátás
Szarvaskútdűlő tanya 5. Hrsz.: 0299/103	1131+50	Jobb	fsz.	57,9	Rálátás
Szarvaskút dűlő 11/1. Hrsz.: 0299/119	1131+90	Jobb	fsz.	59,5	Rálátás
			1. em.	60,4	Rálátás
Szarvaskútdűlő tanya 4. Hrsz.: 0269/28	1132+67	Jobb	fsz.	58,9	Rálátás
Kútágasdűlő tanya 152. Hrsz.: 0259/4	1131+60	Bal	fsz.	58,4	Rálátás
Pirtó					
Csősztelekdűlő tanya 111. Hrsz.: 080/1	1188+00	Jobb	fsz.	56,9	Útátjáró
Kiskunhalas					
Kollégium Hrsz.6022/7	1275+60	Bal	fsz.+1	57,1	Közúti akadály miatt nem lehet falat építeni
			1.em.	58,1	
Átlós út 36. Hrsz.: 5841	1287+00	Bal	fsz.	56,4	Útátjáró
Balotaszállás					
I. körzet tanya 79. Hrsz.: 0106/3	1367+65	Jobb	fsz.	57,3	Útátjáró
Hrsz.: 18/11 (É)	1367+75	Bal	fsz.	55,5	Útátjáró
Ady Endre utca 2. Hrsz.: 18/11 (Ny)	1367+75	Bal	fsz.	56,6	Útátjáró
Kelebia					
Hrsz.: 0119/2	1508+00	Jobb	fsz.	55,4	Útátjáró
Hrsz.: 0375/8	1508+36	Bal	fsz.	59,8	Útátjáró
Vasútföld tanya 77. Hrsz.: 0375/5	1508+50	Bal	fsz.	55,6	Útátjáró
József Attila utca 85. Hrsz.: 218/2	1553+90	Bal	fsz.	55,6	Útátjáró
József Attila utca 103. Hrsz.: 297	1556+00	Bal	1. em.	56,1	Állomás
Ady Endre utca 146. Hrsz.: 412	1558+00	Jobb	fsz.	57,1	Állomás

Cím vagy helyrajzi szám	Szelvény	Oldal	Érintett szintek	Fizikai zajszint (dB)	Megjegyzés
Ady Endre utca 152. Hrsz.: 408	1558+45	Jobb	fsz.	55,1	Állomás
			1. em.	56,4	
Ady Endre utca 156. Hrsz.: 407/2	1558+75	Jobb	fsz.	55,3	Állomás
			1. em.	56,8	
Ady Endre utca 158. Hrsz.: 406	1559+00	Jobb	1. em.	57,1	Állomás
Ady Endre u. 96.	1559+35	Jobb	fsz.	55,9	Állomás
Ady Endre utca 164. Hrsz.: 398	1559+50	Jobb	1. em.	57,2	Állomás
Ady Endre utca 168. Hrsz.: 397/a	1559+75	Jobb	1. em.	56	Állomás
Ady Endre utca 170. Hrsz.: 397/b	1560+00	Jobb	1. em.	55,8	Állomás
Ady Endre utca 186. Hrsz.: 377	1561+80	Jobb	fsz.	56,2	Rakodó
Ady Endre utca 200. Hrsz.: 349/7	1564+45	Jobb	fsz.	57,9	Rakodó
Ady Endre utca 125. Hrsz.: 349/6	1564+57	Jobb	fsz.	55,5	Rakodó
Ady Endre utca 222. Hrsz.: 344/3	1566+30	Jobb	2. em.	59	Rakodó
József Attila utca 61. Hrsz.: 074/3	1578+27	Bal	fsz.	56,2	Útátjáró

Az Alapengedély rendelkező részében, a 3. oldalon az „Előírások” fejezet, „Zaj- és rezgésvédelem” alfejezet 7. számú előírása helyébe az alábbiak lépnek:

7. A tárgyi létesítmény mentén található, a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 2. §-ban meghatározott területek és építmények rezgés elleni védelme érdekében a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 5. számú mellékletében előírt rezgésterhelési határértékek teljesülésének biztosítása érdekében, a hatásvizsgálati eljárás dokumentációjában javasolt, vagy ezzel rezgésvédelmi szempontból egyenértékű műszaki megoldást kell alkalmazni, továbbá meg kell valósítani a tárgyi környezetvédelmi engedély módosítását megalapozó dokumentáció „4.2.2.1 Javasolt rezgésvédelmi intézkedések” című fejezetében foglalt intézkedéseket.

Az Alapengedély rendelkező részében, a 3. oldalon az „Előírások”, „Zaj- és rezgésvédelem” alfejezet 9. számú előírása helyébe az alábbiak kerülnek:

9. A tárgyi létesítmény vasúti szakasza mentén található, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 2. §-ában meghatározott területek és építmények zaj elleni védelmét, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését biztosítani kell. A vasútvonal kiépítésével egyidejűleg meg kell valósítani a hatásvizsgálati eljárás dokumentációjának „4.2.1.6.3. Zajvédelmi javaslatok” című fejezetében a Duna-Tisza csatornahídra vonatkozó intézkedési javaslatot, továbbá a tárgyi környezetvédelmi engedély módosítását megalapozó dokumentáció „4.2.1.1.3. Zajvédelmi javaslatok” című fejezetében, valamint a „4.2.2. Rezgésvédelem” című fejezetében foglalt intézkedéseket.

IV.

Madárvédelmi szempontból kritikus szakaszokon alkalmazandó felsővezeték kialakításra vonatkozó előírások módosítása vonatkozásában

Az Alapengedély rendelkező részében a 10.-11. oldalon az „Előírások” fejezet, „Táj- és természetvédelem” alfejezet 89. számú előírása helyébe az alábbiak kerülnek:

89. Az áramütés fokozott veszélye miatt a madárvédelmi szempontból kritikus szakaszokon az áramütés kockázatának csökkentése érdekében madárvédelmi szempontból az alább felsorolt műszaki megoldásokat kell alkalmazni. Áramütés fokozott veszélye miatt madárvédelmi szempontból kritikus szakaszok:

km sz.
294+00 – 540+00
565+00 – 655+00
690+00 – 700+00
720+00 – 790+00
825+00 – 845+00
865+00 – 875+00
895+00 – 910+00
995+00 – 1020+00
1235+00 – 1255+00
1265+00 – 1275+00
1285+00 – 1295+00
1305+00 – 1335+00
1370+00 – 1380+00
1410+00 – 1420+00
1435+00 – 1460+00
1495+00 – 1510+00
1565+00 – 1575+00

- A fenti szakaszokon „V”-típusú vezeték felfüggesztés használata indokolt, amennyiben nincs ellentmondás a műszaki előírásokkal. Az egyedi tartószerkezeteken (kivéve azon helyeket, ahol a hatályos előírások támasztókaros kialakítást írnak elő) feszítőhuzalt szükséges alkalmazni.
- A felsővezeték tartó oszlop teteje és az oszlopra szerelt felsővezeteki tartószerkezet felső tartóbakjának szigetelőeleme között minimum 80 cm távolságnak kell lennie. Ha az oszlop teteje és az oszlopra szerelt felsővezeteki tartószerkezet között nem lehet külön intézkedés, műszaki kiegészítő megoldás nélkül biztosítani a 80 cm-es távolságot, akkor kiegészítő műszaki megoldás (pl. az oszlop tetejére felszerelt megfelelő méretű, és nagyobb ragadozó madarak számára is alkalmas kiülő) betervezése szükséges.
- „V”-típusú vezeték felfüggesztés esetén a felfüggesztés csuklós bakjának felső vízszintes tartó konzolja és a sodrony (megerősítő vezeték) között legalább 600 mm távolságnak kell lennie.
- A „V” típusú vezeték felfüggesztés csuklós-bakjának felső csuklópontja mellett a ferde konzol és a megerősítő vezeték között legalább 600 mm távolságot kell tartani az eltérő potenciálú szerelvények között.
- Tápvezetékek vagy egyéb, fázispotenciálón lévő sodronyok között vízszintes irányban minden esetben minimum 1.600 mm távolságot kell tartania a fázis-fázis zárlat elkerülése érdekében.
- Feszítőhuzalos tartószerkezet esetén a feszítőhuzal és a tartóoszlop közötti szigetelőlánc szigetelt hossza minimálisan 800 mm kell, hogy legyen.
 - Egyedi oszlopok tartószerkezeteinél a feszítőhuzal vagy a támasztókar és a felette lévő megerősítő vezeték között legalább 800 mm-es távolságot kell tartani.
 - Támasztókaros tartószerkezeteknél a támasztókar és az oszlop közé szerelt szigetelő az elérhető –MÁV rendszerben alkalmazott – legnagyobb hosszúságú típusú legyen.

Szakkérdések vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

1.1. Bács-Kiskun megye, Kiskőrösi járás (Fülöpszállás – Soltvadkert közötti szakasz) vonatkozásában:

1. A „*Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése Környezetvédelmi engedély módosítást megalapozó dokumentáció*” megnevezésű, a BK/KTF/04636-257/2021. számú (BK/KTF/00793-7/2022. számon módosított) környezetvédelmi engedély nem jelentős változtatás miatti módosítására irányuló kérelem és dokumentációk tartalmát megismertem, népegészségügyi szempontból elfogadom.
2. A Soltvadkert megálló áthelyezésének módosítása (új peronokkal, gyalogos aluljárókkal, 20 db P+R és 20 db. B+R parkolókkal), valamint a Kiskőrösi Járás illetékességi területét érintő munkálatokra vonatkozó tervezett módosítások figyelembevételével a BK/KTF/04636-257/2021. számú (BK/KTF/00793-7/2022. számon módosított) környezetvédelmi engedély nem jelentős változtatása környezet-egészségügyi szempontból nem kifogásolt.

1.2. Bács-Kiskun megye, Kiskunhalasi járás vonatkozásában:

1. A környezetvédelmi engedély kiadása ügyében, BK-08/NEO/7002-2/2021. iktatószámom rögzített szakmai állásfoglalásom kikötéseit a módosítási eljárásban is fenntartom, melyek az alábbiak:
 1. A tevékenység végzése nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget idéz elő, és a lakosságot zavaró bűzzel terheli.
 2. A tevékenységet minden szakaszában úgy kell végezni, hogy az a talajt és a talajvizet ne szennyezze.
 3. Az üzemi létesítményből származó zaj a védendő homlokzatoknál nem haladhatja meg a vonatkozó határértékeket.
 4. A tevékenység során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegtést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
 5. A dolgozók számára a munkaterületeken folyamatosan, palackozott vizet kell ivásra biztosítani.
 6. A munkavégzés során a WC használatot biztosítani szükséges.
2. A 3. pontot az alábbi kikötéssel egészítem ki:
A korábbi környezeti hatástanulmányban bemutatotthoz képest a zajárnyékoló falak helyének, illetve hosszának, illetve magasságának változása esetén sem haladhatja meg a védendő homlokzatok zajterhelése a vonatkozó jogszabályokban és szabványokban előírt határértéket. Azokon a helyeken, ahol belátás, útátvezetés, emeleti védendő szintek, stb miatt zajárnyékoló fal nem építhető, ott **passzív akusztikai** módszerekkel kell a zajcsökkentést megoldani.
3. A Kiskunhalas belterület 6022/7 hrsz., Kollégium tekintetében figyelemmel kell lenni a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. melléklet 6. sorszám alatti „közösségi lakóépületek közös helyiségei”, mint zajtól védendő helyiségek zaj terhelési határértékeire.

1.3. Bács-Kiskun megye, Kunszentmiklósi járás vonatkozásában:

1. A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) meghatalmazottja által előterjesztett, majd kiegészített a *Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának (Soroksár – Kelebia vasútvonal) fejlesztése* tárgyú, környezetvédelmi engedély nem jelentős módosításához közegészségügyi szempontból hozzájárulok.

1.4. Pest megye, Ráckevei és Szigetszentmiklósi járás vonatkozásában:

1. A környezetvédelmi engedély módosításának jogszabályi akadálya nincs, illetékességi területünk tekintetében jelentős környezet-egészségügyi terheléssel a tervezett változtatások nem járnak.

1.5. Budapest (XXIII. Kerület, Soroksár) vonatkozásában:

1. A tervezési terület menti védendő területek egyes részein a határérték túllépés következtében zajvédelmi intézkedésekre van szükség. A tervezett zajvédelmi intézkedések (zajárnyékoló fal és passzív akusztikai) hatására a zajterhelésnek meg kell felelni a jogszabályban meghatározott határértéknek.

2. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

3.1. Bács-Kiskun megye vonatkozásában:

1. Amennyiben a módosítások termőföld igénybevételét teszik szükségessé, úgy a módosításokat az egyes engedélyezési eljárásokra és a benyújtandó dokumentációkra vonatkozóan aktualizálni szükséges
2. A talajvédelmi hatóság a BK/KTF/04636-257/2021. számú környezetvédelmi engedélyhez kiadott BK/NTO/01626-2/2021. számú nyilatkozatában foglaltakat fenntartja.

3.2. Pest megye és Budapest (XXIII. Kerület, Soroksár) vonatkozásában:

1. Hivatkozott számú megkeresésére a Budapest-Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár-Kelebia vasútvonal fejlesztése), környezetvédelmi engedély nem jelentős módosítása talajvédelmi szakkérdés tekintetében, a Trenecon Kft. (1133 Budapest, Váci út 76.) által megküldött „Soroksár (bez.) - Kelebia (országhatár) vasútvonal fejlesztéséhez kapcsolódó beszerzés (EPC szerződés)” Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése Környezetvédelmi engedély módosítást megalapozó dokumentáció alapján fenntartom a PE/TV/00426-2/2021. számon kiadott szakvéleményt.

3. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

4.1. Bács-Kiskun megye (Kiskőrösi járás) vonatkozásában:

1. Amennyiben a beruházás során termőföld más célú hasznosítására kerül sor, a kivitelezést megelőzően az ingatlanügyi hatóság engedélyét be kell szerezni.
2. A Beruházót egyidejűleg tájékoztatom, hogy jelen hozzájárulás, illetve az eljáró hatóság által kiadott döntés a törvényben foglalt jogkövetkezmények alól nem mentesíti. Termőföld engedély nélküli igénybevétele esetén az eredeti állapotot helyre kell állítani, valamint földvédelmi bírságot kell fizetni.

4.2. Bács-Kiskun megye (Kiskunhalasi járás) vonatkozásában:

1. Amennyiben a tervezett módosítások termőföldek időleges vagy végleges más célú hasznosításával járnának, az igénybevevő a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 9-14. §-aiban, illetve a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendeletben foglaltak szerint köteles eljárni.
2. Az 1. pontban foglaltak teljesülése esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy
 - a tervezett tevékenység lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen;
 - a tervezett tevékenység a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozza;
 - a termőföldeken a taposási kárt minimálisra csökkentsék.

4.3. Bács-Kiskun megye (Kunszentmiklósi járás) vonatkozásában:

1. Amennyiben a beruházás termőföldet érint, úgy az igénybevevőnek a termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozatot kell beszereznie az ingatlanügyi hatóságtól, fejlesztés megkezdése előtt.
2. Figyelemmel kell lenni arra, hogy a tervezett tevékenység lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen, a termőföldeken a taposási kárt minimálisra csökkentsék, továbbá az eljárás tárgyát képező földrészlettel szomszédos termőföldek, megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.
3. Jelen szakkérdésben adott nyilatkozat nem minősül a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítására vonatkozó ingatlanügyi hatósági engedélynek.

4.4. Pest megye (Ráckevei és Szigetszentmiklósi járás) vonatkozásában:

1. Az ingatlanügyi hatóság által 17649-2/2021. ügyiratszám alatt kiadott és a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: illetékes Környezetvédelmi hatóság) BK/KTF/04636-257/2021. szám alatt kiadott és a BK/KTF/00793-7/2022. szám alatt módosított, „MÁV Zrt., Budapest-Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárás” tárgyú határozatokban is hivatkozott szakvéleményében foglaltakat **továbbra is maradéktalanul be kell tartani.**
2. Amennyiben a dokumentáció szerint tervezett módosítások az előzményekhez képest további, az ingatlanügyi hatóság illetékességi területén fekvő termőföldek időleges, vagy végleges más célú hasznosításával járnának, úgy a tevékenység megkezdésére kizárólag az ingatlanügyi hatóság előzetesen, termőföld időleges, vagy végleges más célú hasznosítását engedélyező végleges határozata alapján kerülhet sor.
3. A hozzájárulás nem jelent mentességet az érintett termőföldek későbbi igénybevételét megelőzően szükséges egyéb hatósági, illetőleg szakhatósági eljárások lefolytatása, illetve ezek keretében szükséges ingatlanügyi hatósági engedélykészerzésének kötelezettsége alól, továbbá garanciát sem jelent a termőföld igénybevételenek megkezdésére vonatkozó ingatlanügyi hatósági engedély kiadására.
4. Mindennemű tervezett tevékenység az ingatlanügyi hatóság előírásainak maradéktalan betartása mellett végezhető, úgy, hogy a tevékenység a környező, valamint a más célú hasznosításra nem engedélyezett termőföldek rendeltetésszerű használatát, illetőleg azok megközelítését nem akadályozhatja, illetve nem korlátozhatja.

4.5. Budapest (XXIII. Kerület, Soroksár) vonatkozásában:

1. A fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) számú MVM Utasítás 24. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevétel, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, valamint a jogszabály 5. számú melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott termőföld mennyiségi védelme szakkérdést a fővárosi kormányhivatal megvizsgálta, és megállapította, hogy a Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) tárgyú nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás ügyben a környezetvédelmi engedély nem jelentős módosítása termőföld mennyiségi védelme szempontból **feltétel nélkül megadható.**

*

Szakhatósági állásfoglalások:

A Területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásai:

1. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/3745-2/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A MÁV Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) ügyében, a TRENECON Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em.) meghatalmazott kérelmére a Budapest - Belgrád vasútvonal hazai

szakaszának [Soroksár (bez.) - Kelebia (országhatár) vasútvonal] fejlesztése tárgyában indult környezetvédelmi engedély nem jelentős módosítási eljárásában a területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/00793-72/2022. számú megkeresésére, a BK/KTF/04636-257/2021. számon kiadott (BK/KTF/00793-7/2022. számon módosított) környezetvédelmi engedély módosításához az engedélyezési eljárásban tett kikötések fenntartása mellett

szakhatósági hozzájárulását megadja.

Jelen szakhatósági hozzájárulás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

2. A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/3779-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály által - MÁV Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) megbízásából eljáró TRENECON Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony) Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár - Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán BK/KTF/04636-257/2021. számon kiadott, BK/KTF/00793-7/2022. számon módosított környezetvédelmi engedély nem jelentős módosítása iránti kérelmére - megküldött BK/KTF/00793-72/2022. számú szakhatósági megkeresésére a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A környezetvédelmi engedély nem jelentős változás miatti módosításához - illetékességi területünk vonatkozásában - hozzájárulok.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100/12680-2/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.; a továbbiakban: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) által meghatalmazott a CRE Konzorcium tagjai [RM International Zrt. (8086 Felcsút, 0311/5. hrsz.), China Tiejiuju Engineering & Construction Kft. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11/C. B. ép. 4. em.), China Railway Electrification Engineering Group Kft. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11. A. ép. 7. em.)] és Kontúr Csoport - China Railway Design Konzorcium tagjait [Kontúr Csoport Kft. (2336 Dunavarsány, Gyóni Géza u. 4.), China Railway Design Corporation, (Airport Economic Zone), Tianjin Free Trade Zone Tianjin, China, Magyarországi Fióktelepe: 1146 Budapest, Thököly út 100. A. ép.),] valamint TRENECON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság (1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em.); a továbbiakban: Meghatalmazottak) a Budapest-Belgrád vasútvonal hazai szakaszának [Soroksár (bez.) – Kelebia (országhatár)] vasútvonal fejlesztésére vonatkozó környezetvédelmi engedély nem jelentős módosítására vonatkozó engedélyezési eljárás ügyében 35100-7211-4/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban foglalt kikötések fenntartása mellett

vízügyi és vízvédelmi szempontból hozzájárulok.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

Jelen határozat az Alapengedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Jelen határozat nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek, szakhatósági állásfoglalások, bejelentések, hozzájárulások beszerzési kötelezettsége alól.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.

A kérelmező az eljárásban teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentességben részesül.

A határozat a közléssel – a *hirdetmény* kifüggesztését követő 5. napon – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A perben jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

Előzmények:

A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (rövidített elnevezése: MÁV Zrt., székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60., KÜJ: 100 289 165, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10856417#cegkapu), kérelmező meghatalmazta a CRE Konzorcium tagjait [RM International Zrt. (székhely: 8086 Felcsút, 0311/5. hrsz., hivatalos elektronikus elérhetősége: 26189709#cegkapu), China Tiejiu Engineering & Construction Kft. (korábbi székhely: 1054 Budapest, Honvéd u. 8. 1. em. 2., jelenlegi székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11/C. B. ép. 4. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 25979095#cegkapu), China Railway Electrification Engineering Group (Magyarország) Kft. (Székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11. A. ép. 7. em., hivatalos

elektronikus elérhetősége: 26217763#cegkapu), amely meghatalmazta a **Kontúr Csoport - China Railway Design Konzorcium tagjait** [Kontúr Csoport Kft. (Székhely: 2336 Dunavarsány, Gyóni Géza u. 4., hivatalos elektronikus elérhetősége: 12921092#cegkapu), China Railway Design Corporation (székhelye: No.109 Dongqi Road, (Airport Economic Zone), Tianjin Free Trade Zone Tianjin, China, Magyarországi Fióktelepe: 1146 Budapest, Thököly út 100. A. ép., hivatalos elektronikus elérhetősége: 26390796#cegkapu), amely meghatalmazása alapján eljáró **TRENECON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: TRENECON Kft., székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 11861689#cegkapu) által 2021. március 17. napján előterjesztett, majd kiegészített – *a Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának [Soroksár (bez.) – Kelebia (országhatár) vasútvonal] fejlesztése tárgyú* – a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján hatóságunk környezetvédelmi engedélyt adott, amelyet BK/KTF/04636-257/2021. számon egységes szerkezetben módosított.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 36. pontja [Vasúti pálya országos törzshálózat részeként (kivéve kizárólag Budapest vonzáskörzetéi vasúti közlekedését szolgáló vasúti pályát)] szerint minősül, ezért környezeti hatásvizsgálat köteles.

A BK/KTF/04636-257/2021. számú határozat 2021. május 23. napján véglegessé vált és a véglegessé válástól határozatlan ideig érvényes.

A meghatalmazott TRENECON Kft. 2022. január 18. napján – *a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán kiadott* – BK/KTF/04636-257/2021. számú környezetvédelmi engedély (természetvédelmi előírás) módosítása iránti kérelmet terjesztett elő, amely alapján hatóságunk a BK/KTF/00793-7/2022. számú határozattal módosította a környezetvédelmi engedélyt.

A BK/KTF/00793-7/2022. számú módosító határozat 2022. február 26. napján véglegessé vált.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 38. §-a szerint a kérelmet tartalma szerint kell elbírálni akkor is, ha az nem egyezik az ügyfél által használt elnevezéssel.

A meghatalmazott TRENECON Kft. 2022. augusztus 8. napján – *a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán kiadott* – BK/KTF/04636-257/2021. számon kiadott (BK/KTF/00793-7/2022. számon módosított) környezetvédelmi engedély nem jelentős módosítása iránti kérelmet terjesztett elő, amelyet 2022. szeptember 22. napján kiegészített. A fentiek alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Budapest–Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet) 1. §-a, 2. számú melléklet 3. és 4. pontja alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, környezetvédelmi (természetvédelmi) hatósági eljárás.

Az Ákr. 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – Bács-Kiskun megyei települések vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 1/A. § (1) bekezdés a) pontja szerint kiemelt jelentőségű

ügyben a Kormány által rendeletben kijelölt hatóság, ennek hiányában az a hatóság jár el, amely az adott ügyfajta-ra vonatkozó jogszabály szerint hatóságként jár el.

A 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja értelmében a beruházás megvalósításához szükséges környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági engedélyezési eljárások vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal jár el a tervezett fejlesztéssel érintett teljes szakaszra vonatkozóan.

*A Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: 2020. évi XXIX. törvény) 2. § (1) bekezdés szerint a tárgyi beruházás a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény szerinti - **kiemelten közérdekű beruházásnak** minősül.*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, illetve szakhatóságok és szakkérdések vizsgálata, illetve a területileg illetékes természetvédelmi kezelő Nemzeti Park Igazgatóságok kezelői nyilatkozatának beszerzése volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján, a 2022. augusztus 16. napján kelt, BK/KTF/00793-68/2022. számú levélben tájékoztatta az ismert ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el, továbbá arról, hogy azokat a releváns információkat amelyek a döntéshozatalhoz szükségesek, de amelyek csak a fenti számú tájékoztatás után váltak ismertté, hatóságunk a honlapján teszi közzé. (honlap: http://bknkh.hu/kornyeztvedelmi_termesztvedelmi_es/kozlemenyek/)

Hatóságunk 2022. augusztus 16. napján honlapján közzétette az eljárás megindítására vonatkozó, BK/KTF/00793-69/2022. számú közleményt, ezt követően a tárgyi eljárás során megküldött iratokat (pl. hatóságunk megkeresésére megküldött szakhatósági állásfoglalásokat, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozatokat, kiegészítésként megküldött iratokat, valamint egyéb nyilatkozatokat, tájékoztatásokat), mint a döntéshozatalhoz szükséges releváns információkat a BK/KTF/00793-97/2022. számú közleményében honlapján közzétette. Észrevétel hatóságunkhoz nem érkezett.

A módosítási kérelem indoka, hogy az alapengedély kiadása után több olyan műszaki tartalom változás történt, amely a környezetvédelmi engedély módosítását indokolja, továbbá a tervezés előrehaladásával a környezetvédelmi engedélyben megfogalmazott egyes előírások felülvizsgálata és pontosítása vált szükségessé, összhangban az üzemeltető által elfogadott, rendszerben alkalmazható műszaki megoldásokkal, illetve kötöttségekkel.

A tervezett módosítások ismertetése (a kérelemben foglaltak szerint):

- I. **„Soltvadkert megálló áthelyezése**
Eredeti elképzelés szerint új megállóhely épült volna a jelenlegitől kb. 1500 m-re a 1084+74-1086+74 szelvényben. Az új kialakítás alapján a megállóhely a jelenlegi helyén lesz megtartva és felújítva, és a megállóhely peronjai a meglévő felvételi épülethez kerülnek áthelyezésre, míg korábbi tervezett helyükön nyíltvonalai kialakítás marad. Az új peronok végén gyalogos aluljáró készül, és itt kerül kialakításra 20 db P+R és 20 db. B+R parkoló.
- II. **Duna-Tisza csatornát keresztező műtárgy (vasúti híd) módosítása Dunaharaszti településen (174+38 hm - Dunaharaszti)**
A Duna-Tisza csatorna keresztezésre eredetileg tervezett híd műtárgy a meglévő tülsgát felé benyúltak, ezért az illetékes vízügyi igazgatóság kérte a műtárgy kis mértékű áthelyezését, ami nyomvonal korrekcióval és a korábban tervezett magassági vonalvezetés megváltoztatásával jár. A híd műtárgy max. 20 cm-rel kerül eltolásra keleti irányba.

III. Némedi úti közúti aluljáró átépítése (151+25 hm - Dunaharaszti)

Dunaharaszti megállóhely végponti oldalán a meglévő aluljáró (Dózsa György út - Némedi út) jelen állapotában a közút szempontjából nem rendelkezik megfelelő ürszelvénnel, és teherbírása sem megfelelő, ezért az aluljáró helyben történő átépítése válik szükségessé. A tervezett módosítás a vasúti pálya kialakítását, nyomvonalát nem befolyásolja, módosítja.

IV. Zajárnyékoló falak paramétereinek módosítása

A tervezés előrehaladtával a különböző szakági tervek pontosabbá váltak, számos műszaki kötöttség került meghatározásra (pl.: útátjárók rálátásának biztosítása), amelyek módosítják a zajárnyékoló falak elhelyezésnek lehetőségeit, ezért a környezeti hatástanulmányban bemutatott zajárnyékoló falak helyének, hosszúságának és magasságának módosítása szükséges.

V. Madárvédelmi szempontból kritikus szakaszokon alkalmazandó felsővezeték kialakításra vonatkozó előírások módosítása

A Bács Kiskun Megyei Kormányhivatal által 2021. május 18-án egységes szerkezetben módosított környezetvédelmi engedély (BK/KTF/04636-257/2021. számon) 89. pontja meghatározza az áramütés fokozott veszélye miatt madárvédelmi szempontból kritikus szakaszokat, valamint az áramütés kockázatának csökkentése érdekében alkalmazandó műszaki megoldásokat (8 alponthan), az alábbiak szerint:

Az áramütés fokozott veszélye miatt a madárvédelmi szempontból kritikus szakaszokon az áramütés kockázatának csökkentése érdekében madárvédelmi szempontból a lentebb felsorolt műszaki megoldásokat kell alkalmazni. Áramütés fokozott veszélye miatt madárvédelmi szempontból kritikus szakaszok: hm sz. 294+00 - 540+00, 565+00 - 655+00, 690+00 - 700+00, 720+00 - 790+00, 825+00 - 845+00, 865+00 - 875+00, 895+00 - 910+00, 995+00 - 1020+00, 1235+00 - 1255+00, 1285+00 - 1295+00, 1305+00 - 1335+00, 1370+00 - 1380+00, 1410+00 - 1420+00, 1435+00 - 1460+00, 1495+00 - 1510+00, 1565+00 - 1575+00.

- Függő tápvezeték tartó fejszerkezet alkalmazása indokolt az egyenes szakaszokon, valamint a tartószerkezeten feszítőrúd helyett feszítősodrony szerelése szükséges. (1.)
- A felsővezeték tartó oszlop teteje és az oszlopra szerelt felsővezeteki tartószerkezet felső tartóbakjának szigetelőeleme között minimum 80 cm távolságnak kell lennie. Ha az oszlop teteje és az oszlopra szerelt felsővezeteki tartószerkezet között nem lehet külön intézkedés, műszaki kiegészítő megoldás nélkül biztosítani a 80 cm-es távolságot, akkor kiegészítő műszaki megoldás (pl. az oszlop tetejére felszerelt megfelelő méretű, és nagyobb ragadozó madarak számára is alkalmas kiülő) betervezése szükséges. (2.)
- V-láncon vezeték rögzítés esetén a csuklós bak felső vízszintes tartó konzolja és a sodrony (tápvezeték) között legalább 600 mm távolságnak kell teljesülnie az eltérő potenciálú szelvények között. (3.)
- Csuklós-bak felső csuklópontja mellett a ferde konzol és a tápvezeték között legalább 600 mm távolságot kell tartani az eltérő potenciálú szerelvények között. (4.)
- Tápvezetékek vagy egyéb, fázispotenciálon lévő sodronyok között vízszintes irányban minden esetben minimum 1600 mm távolságot kell tartania a fázis-fázis zárlat elkerülése érdekében. (5.)
- Huzalos feszítés esetén (nyíltvonali, egyenes pályán, akár sík terepviszonyok esetén, akár töltésen vagy bevágásban, kábelcsatorna közelében, valamint állomási oszlopoknál) a felső feszítő huzal és a tartóoszlop közötti szigetelőlánc szigetelt hossza minimálisan 800 mm kell, hogy legyen. (6.)
- Rudas feszítés esetén (íves pályán, bármely esetben, valamint közút közelében létesített felsővezeték-szakasz oszlopain) a felső feszítőrúd és a V-láncon felette húzódó tápvezeték között legalább 1600 mm kell, hogy legyen. (7.)
- Rudas feszítésű oszlopoknál a feszítőrúd és az oszloptörzs között szerelt feszítőszigetelő az elérhető legnagyobb hosszúságú típus legyen. (8.)

Az előírások megvalósíthatóságát megvizsgálták a felsővezeték tervező szakértők és több alpont esetében fogalmaztak meg módosítási javaslatot műszaki indokok miatt, figyelembe véve, hogy madárvédelmi elvek ne sérüljenek. A környezetvédelmi engedély kiadását követő időszakban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, a Kínai-Magyar Vasúti Nonprofit Zrt. (KMYN Zrt.), a

Magyar Államvasutak Zrt. (MÁV Zrt.), a kivitelező CRE Konzorcium, valamint a tervező' Kontúr Csoport - CRDC Konzorcium szakértő'inek részvételével több egyeztetésre került sor, amelyek során meghatározásra került az a műszaki tartalom, amely megvalósítható és elfogadható mindegyik érintett fél számára.

Az alábbiakban az előírások eredeti tartalma, a módosítás szövegjavaslata (amennyiben szükséges), valamint a módosítás indoklása kerül ismertetésre.

Eredeti előírás (1.):

- **Függő tápvezeték tartó fejszerkezet alkalmazása indokolt az egyenes szakaszokon, valamint a tartószerkezeten feszítőrúd helyett feszítősodrony szerelése szükséges.**

Mivel a feszítőhuzal vagy a támasztókar (feszítőrúd) használatát a tényleges statikai előírások határozzák meg, a madárvédelmi megoldásokkal való összehangoláshoz, kérjük az eredeti szöveget az alábbiak szerint módosítani:

- **A fent említett szakaszokon „V”-típusú vezeték felfüggesztés használata indokolt, amennyiben nincs ellentmondás a műszaki előírásokkal. Az egyedi tartószerkezeteken, (kivéve azon helyeket, ahol a hatályos előírások támasztókaros kialakítást írnak elő) feszítőhuzalt szükséges alkalmazni.**

Eredeti előírás (2.):

- **A felsővezeték tartó oszlop teteje és az oszlopra szerelt felsővezeteki tartószerkezet felső tartóbakjának szigetelőeleme között minimum 80 cm távolságnak kell lennie. Ha az oszlop teteje és az oszlopra szerelt felsővezeteki tartószerkezet között nem lehet külön intézkedés, műszaki kiegészítő megoldás nélkül biztosítani a 80 cm-es távolságot, akkor kiegészítő műszaki megoldás (pl. az oszlop tetejére felszerelt megfelelő méretű, és nagyobb ragadozó madarak számára is alkalmas kiülő) betervezése szükséges.**

A felsővezeték tartó oszlop teteje és az oszlopra szerelt felsővezeteki tartószerkezet felső tartóbakjának szigetelőeleme között tartható a minimum 80 cm távolság.

Eredeti előírás (3.):

- **V-láncos vezeték rögzítés esetén a csuklós bak felső vízszintes tartó konzolja és a sodrony (tápvezeték) között legalább 600 mm távolságnak kell teljesülnie az eltérő potenciálú szelvények között.**

A jelenlegi tervezés eleget tud tenni ennek a követelménynek. A szakszerű megnevezések használata érdekében javasolt egységesen „V”-típusú vezeték felfüggesztés, a tápvezeték helyett pedig megerősítő vezeték megnevezést alkalmazni, ennek megfelelően javasolt az alábbiak szerint módosítani az eredeti szöveget.

- **„V”-típusú vezeték felfüggesztés esetén a felfüggesztés csuklós bakjának felső vízszintes tartó konzolja és a sodrony (megerősítő vezeték) között legalább 600 mm távolságnak kell lennie.**

Eredeti előírás (4.):

- **Csuklós-bak felső csuklópontja mellett a ferde konzol és a tápvezeték között legalább 600 mm távolságot kell tartani az eltérő potenciálú szerelvények között.**

A jelenlegi tervezés eleget tud tenni ennek a követelménynek. A szakszerű megnevezések használata érdekében javasolt az alábbiak szerint módosítani az eredeti szöveget.

- **A „V” típusú vezeték felfüggesztés csuklós-bakjának felső csuklópontja mellett a ferde konzol és a megerősítő vezeték között legalább 600 mm távolságot kell tartani az eltérő potenciálú szerelvények között.**

Eredeti előírás (5.):

- **Tápvezetékek vagy egyéb, fázispotenciálón lévő sodronyok között vízszintes irányban minden esetben minimum 1600 mm távolságot kell tartania a fázis-fázis zárlat elkerülése érdekében.**

Ez az előírás nem releváns a projekt esetében, mivel a felsővezeteki rendszer egyfázisú, ennek megfelelően javasolt a pont törlése.

Eredeti előírás (6.):

- **Huzalos feszítés esetén (nyíltvonali, egyenes pályán, akár sík terepviszonyok esetén, akár töltésen vagy bevágásban, kábelcsatorna közelében, valamint állomási oszlopoknál) a felső feszítő huzal és a tartóoszlop közötti szigetelőlánc szigetelt hossza minimálisan 800 mm kell, hogy legyen.**

A jelenlegi tervezés kizárólag a feszítőhuzalos tartószerkezeteknél tud eleget tenni ennek a követelménynek azáltal, hogy dupla szigetelőt alkalmazunk. Ajánlott az eredeti szöveget az alábbiak szerint módosítani.

- **Feszítőhuzalos tartószerkezet esetén a feszítőhuzal és a tartóoszlop közötti szigetelőlánc szigetelt hossza minimálisan 800 mm kell, hogy legyen.**

Eredeti előírás (7.):

- *Rudas feszítés esetén (íves pályán, bármely esetben, valamint közút közelében létesített felsővezeték-szakasz oszlopain) a felső feszítőrúd és a V-láncon felette húzódó tápvezeték között legalább 1600 mm kell, hogy legyen.*

A szakszerű megfogalmazás érdekében az eredeti szöveget az alábbiak szerint javasolt módosítani.

- *Egyedi oszlopok tartószerkezeteinél a feszítőhuzal vagy a támasztókar és a felette lévő megerősítő vezeték között legalább 800 mm-es távolságot kell tartani.*

Eredeti előírás (8.):

- *Rudas feszítésű oszlopoknál a feszítőrúd és az oszloptörzs között szerelt feszítőszigetelő az elérhető legnagyobb hosszmeretű típus legyen.*

A jelenlegi tervezés eleget tud tenni ennek a követelménynek. A szakszerű megfogalmazás érdekében az eredeti szöveget az alábbiak szerint javasolt módosítani.

Támasztókaros tartószerkezeteknél a támasztókar és az oszlop közé szerelt szigetelő az elérhető - MÁV rendszerben alkalmazott - legnagyobb hosszmeretű típusú legyen.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés a) pontja határozza meg a környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából jelentős módosítás eseteit, amelyekbe a kérelmezett módosítások, nem sorolhatóak be, így az nem minősül jelentősnek.

Levegőtisztaság-védelem szempontjából a Soltvadkert megálló áthelyezésének hatását vizsgálták. Soltvadkert megálló áthelyezése miatt a P+R parkoló helye változott. A legközelebbi lakóépületnek a parkolótól mért távolsága a korábbi tervekhez képest 34 m-ről 28 m-re módosult.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból érdemi változást a környezeti hatásvizsgálati szakaszhoz képest a zajvédő falak számának, helyének és műszaki paramétereinek megváltozása jelenti, amelyek a vasúti létesítmény műszaki tervezésének előrehaladásával szükségessé váltak. Ezzel párhuzamosan megváltozott a passzív akusztikai tervezés által érintett ingatlanok száma is, valamint rezgésvédelmi szempontból bővült a kisajátítandó ingatlanok köre is. Az előbbiek indokolják a rendelkező részben foglaltak szerint a környezetvédelmi Alapengedély módosítását.

Természetvédelmi szempontból az Alapengedélyben szereplő természetvédelmi vonatkozású előírás módosítására az alábbiak okán kerül sor:

Az Alapengedély előírásainak megvalósíthatóságát megvizsgálták a felsővezeték tervező szakértők és több alpont esetében fogalmaztak meg módosítási javaslatot műszaki indokok miatt, figyelembe véve, hogy a madárvédelmi elvek ne sérüljenek. A környezetvédelmi engedély kiadását követő időszakban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, a Kínai-Magyar Vasúti Nonprofit Zrt. (KIMVN Zrt.), a Magyar Államvasutak Zrt. (MÁV Zrt.), a kivitelező CRE Konzorcium, valamint a tervező Kontúr Csoport – CRDC Konzorcium szakértőinek részvételével több egyeztetésre került sor, amelyek során meghatározták azt a műszaki tartalmat, amely megvalósítható és elfogadható mindegyik érintett fél számára.

A környezetvédelmi engedély tárgyi előírását az alábbi jogszabály indokolta:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése: Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A természetvédelmi hatóság megkereste a területileg illetékes természetvédelmi kezelőket a természetvédelmi érdekek maradéktalan teljesülése érdekében. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, illetve a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság a kért módosítás ellen természetvédelmi szempontból nem

emelt kifogást a DINPI/889-8/2022. valamint az ÁLT/159-119/2022. iktatási számú kezelői nyilatkozatában.

A fentiekkel összhangban a természetvédelmi hatóság a természetvédelmi kezelők véleményének figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint módosította a környezetvédelmi engedély 89. számú előírását. Az előírt módosítás összeegyeztethető a természetvédelmi érdekekkel.

*

Tekintettel arra, hogy a tervezett módosítás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdés alapján a Pest Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi (és természetvédelmi) hatóság illetékességi területét is érinti, így az Ákr. 25. §-a alapján, a tárgyi módosítás kapcsán, hatóságunk a 2022. augusztus 16. napján kelt, BK/KTF/00793-71/2022. számú levelével az illetékességi területére vonatkozó nyilatkozat iránt megkereste a Pest Megyei Kormányhivatalt, amely környezetvédelmi (és természetvédelmi) hatósággént és hulladékgazdálkodási hatósággént PE-06/KTF/10531-3/2022. számon az alábbi szakvéleményt adta (melyet hatóságunk az előírások megtétele során figyelembe vett):

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya által a MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.; a továbbiakban: MÁV Zrt.) részére tárgyi ügyben kiadott, BK/KTF/04636-257/2021. és BK/KTF/00793-7/2022. számokon módosított BK/KTF/04636-250/2021. számú környezetvédelmi engedély (a továbbiakban együttesen: Engedély) módosításához a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, természetvédelmi hatáskörben: Természetvédelmi Hatóság) az illetékességi területét érintő szakaszra vonatkozóan hozzájárul.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, táj- és természetvédelmi, valamint a felszín alatti vizek és a földtani közeg védelme szempontjából az Engedély tervezett módosításához az Engedélyben már szereplő előírásokkal hozzájárult, újabb előírások megtételét nem tartotta szükségesnek.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakat állapította meg: Az Engedély módosítására irányuló kérelem 2., 3., 5., pontja érinti az illetékességi területet. A kérelem 2., 3. pontja által érintett terület egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése alapján ex lege védett természeti területet nem érint. Továbbá a tárgyi terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott ökológiai hálózat övezeteit sem érinti.

Az 5. pontban részletezett madárvédelmi szempontból kritikus szakaszokon alkalmazandó felsővezeték kialakításra vonatkozó előírások módosításának műszaki indokai vannak, mely során figyelembe vették, hogy madárvédelmi elvek ne sérüljenek. A kérelemben előterjesztettek szerint az Engedély kiadását követő időszakban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, a Kínai-Magyar Vasúti Nonprofit Zrt., a MÁV Zrt., a kivitelező CRE Konzorcium, valamint a tervező Kontúr Csoport - CRDC Konzorcium szakértőinek részvételével több egyeztetésre került sor, amelyek során meghatározásra került az a műszaki tartalom, amely megvalósítható és elfogadható mindegyik érintett fél számára, ezért a módosítási javaslatokat a Természetvédelmi Hatóság elfogadta.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) 9. § (1) bekezdés c) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, és illetékességét 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.”

*

Hatóságunk a módosítási kérelemmel érintett szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt, figyelembe véve, hogy a tervezett módosítások milyen hatásköröket, szakkérdéseket érintenek.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

1.1. Bács-Kiskun megye, Kiskőrösi járás (Fülöpszállás – Soltvadkert közötti szakasz) vonatkozásában:

A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (rövidített név: MÁV Zrt., székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) engedélyes nevében eljáró TRENECON Kft. (székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em.) által benyújtott kérelemre – a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán kiadott – BK/KTF/04636-257/2021. számú (BK/KTF/00793-7/2022. számon módosított) környezetvédelmi engedélyének nem jelentős változtatás miatti módosítására vonatkozóan, a megkereséssel együtt megküldött dokumentumok vizsgálatával megállapítottam, hogy az abban foglaltak maradéktalan betartása mellett környezet-egészségügyi szempontból nem kifogásolt.

Szakmai álláspontom megadásához a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet előírásait is figyelembe vettem.

Szakmai álláspontomat a hivatkozott (az indoklásban feltüntetett) jogszabályhelyek alapján alakítottam ki.

Szakmai álláspontomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével, és az 5. sz. melléklet I. táblázat 3. sorának B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 4. § (1), 5. §, valamint járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése és 1. számú melléklete alapján adtam meg.

1.2. Bács-Kiskun megye, Kiskunhalasi járás vonatkozásában:

A dokumentációt áttanulmányozva megállapítható, hogy a környezet-és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően, a vasútvonal fejlesztés a fenti kikötések betartása esetén, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés a) - c) pontjában és (3) bekezdésében, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény 4. §, 6. § és 13 §, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-ában és 5. § (1) – (3) bekezdéseiben, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §, és a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú és 2. számú melléklete valamint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletében és 2. sz. mellékletében, 4. sz. mellékletében és az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV törvény 46. § (jogsabályokban) szereplő előírásoknak megfelel.

Szakmai álláspontomat, a 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.

1.3. Bács-Kiskun megye, Kunszentmiklósi járás vonatkozásában:

A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) meghatalmazottja által előterjesztett majd kiegészített a **Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának (Soroksár – Kelebia vasútvonal) fejlesztése** tárgyú nem jelentős változtatás miatt környezetvédelmi engedély módosítását kérelmezte a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálytól, amely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdések vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy a környezetvédelmi engedély nem jelentős változtatás miatti módosításának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

A benyújtott tervdokumentáció szerint az illetékességi területünkhöz tartozó Kunszentmiklós, Kölcsey u. 42. (2911 hrsz.), és Szabadszállás, Tompa Mihály tér 03/2. hrsz. alatti ingatlanok homlokzatánál az éjszakai zajterhelés az előbbinél 56,4 dB, az utóbbinál pedig 60,7 dB. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet 3. számú melléklete szerint meghatározott (éjszakai) határérték 55 dB. A tervdokumentáció szerint ezeknél az ingatlanoknál nem lehet zajárnyékoló falakat kialakítani, ezért azoknál passzív zajvédelmi intézkedéseket alkalmaznak.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.

Nyilatkozatomat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet alapján adtam ki.

A Budapest–Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés, 2. számú melléklet 3-4. pontja alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.

A Budapest–Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: 2020. évi XXIX. törvény) 2. § (1) bekezdés szerint a tárgyi beruházás a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény szerinti kiemelten közérdekű beruházásnak minősül.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat B. pontja állapítja meg, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.

1.4. Pest megye, Ráckevei és Szigetszentmiklósi járás vonatkozásában:

A kérelem célja: több olyan műszaki tartalom változás történt, amely a környezetvédelmi engedély módosítását indokolhatja, továbbá a tervezés előrehaladásával a környezetvédelmi engedélyben megfogalmazott egyes előírások felülvizsgálata és pontosítása válik szükségessé:

1. Soltvadkert megálló áthelyezése
2. Duna-Tisza csatornát keresztező műtárgy (vasúti híd) módosítása Dunaharaszti településen (174+38 hm - Dunaharaszti): a híd műtárgy max. 20 cm-rel kerül eltolásra keleti irányba.
3. Némedi úti közúti aluljáró átépítése (151+25 hm - Dunaharaszti): az aluljáró helyben történő átépítése válik szükségessé. A tervezett módosítás a vasúti pálya kialakítását, nyomvonalát nem befolyásolja, módosítja.
4. Zajárnyékoló falak paramétereinek módosítása: a környezeti hatástanulmányban bemutatott zajárnyékoló falak helyének, hosszúságának és magasságának módosítása szükséges.
5. Madárvédelmi szempontból kritikus szakaszokon alkalmazandó felsővezeték kialakításra vonatkozó előírások módosítása

Levegőtisztatás-gépjárművédelmi szempontból a leírt változások nem okoznak módosulást.

Sem a Duna-Tisza csatornát keresztező műtárgy (vasúti híd) módosítása, sem a Némedi úti közúti aluljáró átépítése (Dunaharaszti) zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem módosítja a korábban megfogalmazottakat.

A tervezett út átjárók, a kapcsolódó rálátás, valamint az egyéb szakági tervek pontosabbá váltak, így ehhez volt szükséges igazítani a zajvédő falakat.

A felsővezeték oszlopok kerülésével a falak nyomvonala közelebb kerülhet a vágánytengelyekhez, ezért jobb árnyékolást fognak biztosítani, a változás miatt egyes falak magassága a kiviteli tervfázisban módosulhat.

A tervezési terület környezetében egyes lakóingatlanok esetében a homlokzati határértéknek megfelelő zajterhelést nem lehet biztosítani zajárnyékoló falakkal, az alábbi okok miatt:

- állomás megközelíthetősége
- útátjárók
- rálátás biztosítása
- védendő épület magasabb a maximálisan tervezhető fal magasságánál

- egyéb műszaki akadály

A fenti okok miatt a túllépéssel érintett épületek védendő helyiségeiben kell biztosítani a belsőtéri zaj határértéket. Az ilyen épületeknél a nyílászárók esetleges cseréjével úgynevezett **passzív védelem** javasolt a 9. táblázatban meghatározott épületeknél.

Földtani közeg és felszín alatti vizek minősége: az ismertett változások azokat nem módosítják.

Felszíni vízminőség: az ismertett változások azokat nem módosítják.

Fentiek alapján a BK/KTF/00793-73/2022. ügyszámon érkezett kérelem engedélyezhető.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet;
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény;
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet.

1.5. Budapest (XXIII. Kerület, Soroksár) vonatkozásában:

A BFKH XX. Kerületi Hivatala állásfoglalását a rendelkezésre álló dokumentációk, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve 5. melléklet I. táblázatában megjelöltek alapján fogalmazza meg.

A Budapest–Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 2. számú melléklet 3-4. pontja alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pontja és a 4. § (1) bekezdés h) pontja utalják az egészségügyi államigazgatási szerv feladatkörébe a tárgyi ügyet.

BFKH XX. Kerületi Hivatala állásfoglalását az Ákr. 55. § alapján hozta meg.

Hatáskörét a 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése, illetékességét az 5. § 2. sz. mellékletének 117-122. pontja állapítja meg.

2. A növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

2.1. Bács-Kiskun megye vonatkozásában:

A benyújtott dokumentumok alapján a környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozóan a fenti nyilatkozatot adja a Talajvédelmi Hatóság.

A Talajvédelmi Hatóság illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet) 14. § (4) bekezdés, a hatáskörét a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 52. § állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28 § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa alapján adta ki a Talajvédelmi Hatóság.

2.2. Pest megye és Budapest (XXIII. Kerület, Soroksár) vonatkozásában:

A fenti előírásokat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szerveket kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I.

táblázatának 5. pontja alapján tette meg a Talajvédelmi Hatóság.

3. A földvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

4.1. Bács-Kiskun megye (Kiskőrösi járás) vonatkozásában:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 2. § 19. pontja alapján termőföldnek minősül: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Tfv. 9. § (1) bekezdésének a) pontja szerint a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik; a törvény 10. § (1) bekezdése szerint termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. A Tfv. 14. § (1) bekezdése alapján a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a) a lábon álló termény megsemmisül, b) termés kiesés következik be, c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy d) a talajszerkezet károsodik.

A tervezett tevékenység a környező termőföldek megfelelő hasznosítását lényegesen nem akadályozza, a tervezett tevékenység folytatása jelentős termőföldvédelmi érdekeket nem sért.

Fentiek alapján a hozzájárulást a rendelkező rész szerinti feltétellel adtam meg.

A szakvéleményt a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, az 5. számú melléklet I. táblázat 7. sora, valamint a Tfv. 2. § 5., 15., 19. pontjai, a 7., 8., 8/A. §-a alapján, a környezeti hatásvizsgálati és a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet szerinti eljárásához adtam ki. Az ingatlanügyi hatóság kijelölését a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet) 36. § b) pontja, illetékességét a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. §-a, a 3. § (3) bekezdés b) pontja állapítja meg.

4.2. Bács-Kiskun megye (Kiskunhalasi járás) vonatkozásában:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. mellékletének I. táblázata 5. és 7. pontjai értelmében, a „termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata”, valamint a „termőföld mennyiségi védelmének követelményei” szakkérdéseket kellett hatóságunknak vizsgálnia.

A Tfv. 2. § 19. pontja szerint termőföld „az a földrészlet, amely a település *külterületén* fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

Amennyiben a vasútvonal fejlesztése – a módosítások következtében – termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosításával járna, az igénybevevőnek az alábbi jogszabályok figyelembevételével kell eljárnia:

A Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján, termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan *időleges* vagy *végleges* igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. 14. § (1) bekezdése szerint a termőföld-igénybevétel akkor minősül *időleges* más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termény megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A Tfv. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg. Ebben az esetben a Tfv. 16., 16/A. §-ában és a 24. § (1) bekezdés f) pontjában leírtak alapján jár el az ingatlanügyi hatóság.

A szakkérdés vizsgálatára a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve 5. melléklete, valamint a Tfv. 8/A. §-a alapján került sor.

4.3. Bács-Kiskun megye (Kunszentmiklósi járás) vonatkozásában:

Hivatalunk a fenti tárgyú dokumentáció alapján a beruházás megvalósításához szakmai állásfoglalását a rendelkező részben foglalt kikötéssel adta meg, tekintettel arra, hogy a munkálatok során termőföld végleges más célú hasznosítására is sor kerülhet.

Jelen szakmai állásfoglalásomat a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.1. pontjában, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatában foglaltak szerint adtam meg.

A megyei kormányhivatal hatáskörét a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 94. § (1) bekezdése, továbbá a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 43. § (5) bekezdése, illetékességét a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése alapozza meg

4.4. Pest megye (Ráckevei és Szigetszentmiklósi járás) vonatkozásában:

Ingatlanügyi hatóságom 17649-2/2021. ügyiratszám alatt szakvéleményt adott ki „a MÁV Zrt., a Budapest-Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárás tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében a termőföld mennyiségi védelme szakkérdésben állásfoglalás kiadása” tárgyban, amelyre az illetékes Környezetvédelmi hatóság által a „Budapest-Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése)” tárgyban BK/KTF/04636-257/2021. szám alatt kiadott és a BK/KTF/00793-7/2022. szám alatt módosított környezetvédelmi engedély határozatok is hivatkoznak.

Az illetékes Környezetvédelmi hatóság BK/KTF/00793-73/2022. számú megkeresése szerint a kiadott környezetvédelmi engedély módosítása szükséges, TRENECON Kft. 2022. augusztus 08. napján előterjesztett kérelme és a hozzá csatolt Dokumentáció alapján.

Ingatlanügyi hatóságom a Dokumentáció szerint tervezett módosítások leírását megvizsgálta és illetékességi területe vonatkozásában megállapította a következőket:

A Dokumentáció 3.2. pontja szerint tervezett „Duna-Tisza csatornát keresztező műtárgy (vasúti híd) módosítása Dunaharaszti településen (174+38 hm – Dunaharaszti)” fejlesztés közvetlen környezetében az ingatlanügyi hatóság feladatkörébe tartozó termőföldek is fekszenek (például Dunaharaszti 0164/1 helyrajzi számú ingatlan a) alrészlete, Dunaharaszti külterület 0203/4 helyrajzi számú ingatlan).

A Dokumentáció 3.2. pontja szerint tervezett „Némedi úti közúti aluljáró átépítése (151+25 hm – Dunaharaszti)” fejlesztés kizárólag Dunaharaszti település belterületén fekvő földrészleteket érint, így a fejlesztés földvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A Dokumentáció 3.4. (Zajárnyékoló falak paramétereinek módosítása) és 3.5. (Madárvédelmi szempontból kritikus szakaszokon alkalmazandó felsővezeték kialakítására vonatkozó előírások módosítása) pontjai szerint tervezett módosításokhoz helyrajzi számos kimutatást nem mellékeltek ugyan, azonban a létesítmények jellegéből adódóan nem zárható ki a termőföld igénybevétele lehetősége.

A szakkérdés vizsgálata érdekében indított eljárás során az eljáró ingatlanügyi hatóságomnak a következő, a Tfv. rendelkezéseiben megfogalmazott termőföldvédelmi szempontoknak kell érvényt szereznie:

A Tfv. 8. § (1) bekezdése szerint „Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatósággént működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen”.

A Tfv. 8. § (2) bekezdése szerint: „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza”.

A Tfv. 8. § (3) bekezdése szerint: „A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a homok, kavics vagy agyag ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet vagy a bányatelek megállapítása iránti kérelmet olyan településen fekvő termőföldre nyújtották be, amelynek külterületén lévő földrészek összterületének több mint 25%-ára a bányatelek jogi jelleg be van jegyezve az ingatlan-nyilvántartásban”.

A Tfv. 8/A. § értelmében „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell”.

A Tfv. 2. § rendelkezései szerint „E törvény alkalmazásában termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül”.

A Tfv. 9. § (1) bekezdése szerint „Termőföld más célú hasznosításának minősül:

- a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;
- b) a termőföld belterületbe vonásának engedélyezése;
- c) az Evt. hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele”.

A Tfv. 9. §. (3) bekezdése szerint „A termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet ...”

A Tfv. 11. § (1)-(2) bekezdések, valamint (3) bekezdés a) pontja szerint

„(1) Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevétele - lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. ... A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges”.

(3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

- a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését”.

A Tfv. 11. § (4) bekezdése szerint „Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni”.

A Tfv. 14. § (1)-(3) bekezdéseinek rendelkezései szerint:

„(1) A termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen

- a) a lábon álló termés megsemmisül,
- b) termés kiesés következik be,
- c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy
- d) a talajszerkezet károsodik.

(2) A termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető. Az időlegesen más célra hasznosított termőföldet az igénybevevő az engedélyező határozatban megállapított

határidő vagy határnap lejártáig - a (9) bekezdésben meghatározott eset kivételével - köteles az eredeti állapotába helyreállítani.

(3) Ha az ingatlanügyi hatóság a termőföld időleges más célú hasznosítását 5 évnél rövidebb időtartamra engedélyezte, és az igénybevevő - az engedély időbeli hatálya alatt - kérelmezi az engedély időtartamának meghosszabbítását, az ingatlanügyi hatóság a kérelemnek megfelelően módosíthatja az engedélyt azzal, hogy az időleges más célú hasznosítás az engedély meghosszabbításával sem haladhatja meg a (2) bekezdésben meghatározott időtartamot”.

A fentiekben taglalt megállapításaim, illetőleg a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a környezetvédelmi engedély Dokumentációban foglaltak szerinti módosítása ellen kifogást nem támasztottam, ugyanakkor a hozzájárulásomat a megfogalmazott feltételek teljesüléséhez kötöttem.

Az ingatlanügyi hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint a jogszabály 5. számú melléklet I. táblázat B oszlopa, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. §-a, 3. § (3) bekezdés b) pontja, 36. § b) pontja, valamint 37. § (1) bekezdése, továbbá a Tfv. 7. § (1) bekezdése állapítja meg.

A szakkérdésben az állásfoglalást a Tfv. hivatkozott jogszabályhelyei, továbbá az Ákr. 55-56. § rendelkezései alapján tettem meg.

4.5. Budapest (XXIII. Kerület, Soroksár) vonatkozásában:

Tárgyi beruházáshoz kapcsolódóan a környezetvédelmi engedély megadásához a fővárosi kormányhivatal 500187/1/2021. számú földvédelmi nyilatkozatát feltétellel adta meg. A megyei kormányhivatal BK/KTF/04636-250/2021. számú határozatában a környezetvédelmi engedélyt – a fővárosi kormányhivatal szakkérdés nyilatkozatának figyelembe vételével – feltétellel adta meg.

A környezetvédelmi hatósági eljárásban a (módosított) környezetvédelmi engedély nem jelentős módosítása iránt kérelmet terjesztettek elő, ezért a megyei kormányhivatal szakkérdés megkeresést intézett a fővárosi kormányhivatal felé.

A megküldött környezetvédelmi engedély módosítását megalapozó dokumentáció tételes átvizsgálása során megállapítható, hogy a környezetvédelmi engedély módosítása több műszaki tartalmú változás, illetve a megváltozott műszaki megoldások miatt szükségeszerű. Megállapítható, hogy a tervezett módosítások nem érintik a budapesti termőföldekre korábban kiadott szakkérdés állásfoglalás módosítását, ezen felül a tervezett módosítások újabb termőföldek igénybevételével nem járnak, így Budapestre vonatkozóan a *termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény* (a továbbiakban: *Tfv.*) földvédelmi követelményeit nem érintik.

Mivel a *Budapest–Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről* szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés, 2. számú melléklet 3-4. pontja alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, továbbá a tervezett beruházás a Tfv. 8. § (1) - (2) bekezdése, és a 11. § (2)-(3) bekezdése szerint előírt földvédelmi szempontokkal nem ellentétes, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárásban kiadásra kerülő környezetvédelmi engedély nem jelentős módosítása termőföld mennyiségi védelme szempontból feltétel nélkül megadható.

A fővárosi kormányhivatal hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, valamint a jogszabály 5. számú melléklet I. táblázat B oszlopa, valamint a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. §-a, 36. § b) pontja, 37. § (1) bekezdése, illetékességét a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b)

pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A szakkérdés kiadmányozására Budapest Főváros Kormányhivatalát vezető kormány megbízott 3/2022. (III.23.) utasítása Budapest Főváros Kormányhivatalának kiadmányozási rendjéről szóló 217.1. pontja alapján került sor.

*

A módosítás vonatkozásában az érintett szakhatóságokat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában (vízügy-vízvédelem) meghatározott szakkérdések tekintetében kerestem meg.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály és a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (vízügy-vízvédelem) szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben, a „Szakhatósági állásfoglalások” fejezetben előírtam.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben meghatározott iparbiztonsági szakhatóságok bevonására jelen eljárásban nem volt szükség, tekintettel arra, hogy hatáskörüket a tárgyi módosítások nem érintették.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

Területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásainak indokolása:

1. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/3745-2/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK/KTF/00793-72/2022. ügyiratszámú megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a MÁV Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) ügyében, a TRENCON Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em.) meghatalmazott kérelmére a Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának [Soroksár (bez.) - Kelebia (országhatár) vasútvonal] fejlesztése tárgyában indult környezetvédelmi engedély nem jelentős módosítási eljárásában.

A Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 2. számú melléklet 3-4. pontja alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.

A Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 2. § (1) bekezdés szerint a tárgyi beruházás a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény szerinti - kiemelten közérdekű beruházásnak minősül.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság 35300/3745-1/2022.ált. számon a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 6/I. § (3) bekezdésére tekintettel tájékoztatta az eljáró hatóságot, hogy a kérelemmel kapcsolatban hiánypótlásra nincs szükség.

A területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság az elektronikusan csatolt környezeti hatástanulmány dokumentáció és a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A projekt keretében a jelenleg 166 km hosszú Budapest-Kelebia vasútvonal korszerűsítésére kerül sor, kétvágányúsítással és villamosítással, a pályasebesség 160 km/óra történő emelésével.

A projekt keretében a vasúti pálya átépítése mellett a felsővezeték érintő beavatkozások, valamint kapcsolódó útépítések és parkolóépítések tervezettek.

Igazgatóságunk vízügyi-vízvédelmi területéhez a nyomvonal Tasstól Pirtó közigazgatási területéig terjedő szakasza tartozik.

Jelen módosítás, a Soltvadkerti megálló áthelyezése kapcsán érinti az Igazgatóságunkat. Eredeti elképzelés szerint új megállóhely épült volna a jelenlegitől kb. 1500 m-re a 1084+741086+74 szelvényben. Az új kialakítás alapján a megállóhely a jelenlegi helyén lesz megtartva és felújítva, és a megállóhely peronjai a meglévő felvételi épülethez kerülnek áthelyezésre, míg korábbi tervezett helyükön nyíltvonali kialakítás marad. Az új peronok végén gyalogos aluljáró készül, és itt kerül kialakításra 20 db. P+R és 20 db. B+R parkoló.

Vízellátás, szennyvízelhelyezés:

A létesítménynek vízellátása nincs, szennyvíz nem keletkezik.

Csapadékvíz elvezetés:

A vasúti pálya vízelvezető rendszere megegyezik a BK/KTF/04636-257/2021. számon kiadott (BK/KTF/00793-7/2022. számon módosított) környezetvédelmi engedéllyel.

Felszíni- és felszín alatti vizek védelme, vízbázisvédelem:

Felszíni vizek:

Az Országos Vízügyi-gazdálkodási Terv alapján a fejlesztés tárgyát képező vasútvonal első része, Kiskunhalasig a Duna-völgyi főcsatorna, Kiskunhalastól az országhatárig az Alsó-Tisza jobb part vízgazdálkodási tervezési alegység területén halad.

A nyomvonal által keresztezett időszakos- és állandó vízfolyások, továbbá a keresztező műtárgyak adatait összesítve a dokumentáció tartalmazza, a fontosabb vízfolyások adatait a keresztezési szelvényben részletesen ismerteti.

Az üzemelés során a lefolyó csapadékvizek értékelhető mértékű szennyezésével a közlekedés jellegéből adódóan nem kell számolni. A vasúti zúzottkő ágyazat alá 30 cm SZKI védőréteget építenek be az esetleges szennyeződések felfogására, így a vasúti pályára kerülő közvetlen olajszenyezés, illetve közvetve az esővíz által bemosott szennyeződések vagy már a zúzottkő ágyazaton megtapadnak vagy a betervezett védőréteg tartja vissza azokat.

Felszín alatti vizek:

A tervezési terület a Duna vízgyűjtőjéhez, Pirtóig a Duna részvízgyűjtőhöz, Pirtó után a Tisza részvízgyűjtő területéhez tartozik. A nyomvonal illetékességi területünkhöz tartozó szakasza az sp.1.14.2. Duna-Tisza köze - Duna-völgy északi rész, az sp.1.14.1 Duna-Tisza közti hátság - Duna-vízgyűjtő északi rész, majd az sp.1.15.1. Duna-Tisza közti hátság - Duna-vízgyűjtő déli rész víztesten helyezkedik el.

A 1242/2022. (IV. 28) Kormány határozatban kihirdetett Magyarország felülvizsgált, 2021. évi Vízügyi-gazdálkodási Tervében (VGT3):

Az sp.1.14.2 víztest kémiai szempontból a rajta elhelyezkedő vízbázisok szennyezettségéből adódóan, mennyiségi szempontból a vízmérleg számítások alapján gyenge minősítést kapott.

Az sp.1.14.1. víztest mennyiségi szempontból, jó minősítést kapott, de fenáll a gyenge állapot kockázata (FAVÖKO).

Az sp.1.15.1. mennyiségi szempontból, a víztesten elhelyezkedő FAVÖKO területek rossz állapota miatt gyenge minősítést kapott.

A vasúti zázottkő ágyazat alá 30 cm SZK1 védőréteget építenek be az esetleges szennyeződések felfogására. A tevékenység kivitelezés fázisában a dokumentációban javasolt intézkedések betartásával, az üzemelési szakaszban a villamosított vasútvonal működéséből eredően a víztestre megállapított környezeti célkitűzések teljesítését várhatóan nem veszélyezteti és a mennyiségi, illetve minőségi állapot további romlását nem eredményezi.

Vízbázis védelem:

A nyomvonal sérülékeny üzemelő vízbázis, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, ugyanakkor alábbi üzemelő, de nem sérülékeny ivóvízbázisok kijelölt védőidomának felszíni vetületét érinti.

Név	Kijelölt határozat száma	Védőidom hidrogeológiai védőövezet "B" zóna	
		Felső síkja terep alatt (mBf.)	Alsó síkja terep alatt (mBf.)
Csengőd Községi Vízmű	K5K1302/05.	+77	+7
Kiskőrös Városi Vízmű	5966-2/2008.	+30	-60
Soltvadkert Városi Vízmű	5926-2/2008.	+40	-160

A fenti vízbázisok esetében az 50 éves elérési időhöz tartozó hidrogeológiai védőövezetnek felszíni metszete nincs, az építési, illetve az üzemelési tevékenységek által megbolygatott talajrétegek mélysége alapján a tervezett tevékenységek nem érintik az ivóvízbázisok kijelölt védőidomát.

Árvíz- és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A nyomvonal nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A nyomvonal rendszeresen belvízjárta területet érint (Kunszentmiklós, Szabadszállás, Fülöpszállás és Soltszentimre)

Összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett vasútvonal fejlesztés csapadékvíz elvezetése megfelelően megoldott, a tervezett tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét a dokumentációban bemutatott és a hatóság részéről előírásokkal szabályozott, rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, a tervezési terület üzemelő, de nem sérülékeny ivóvízbázisok kijelölt védőidomának felszíni vetületét érinti, a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, ezért a szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalás kérés 2022. augusztus 16-án érkezett a vízügyi-vízvédelmi hatóságra. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdés alapján a vízügyi-vízvédelmi hatóság ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására 15 nap, ami 2022. augusztus 30-án jár le.

A szakhatósági állásfoglalást a vízügyi-vízvédelmi hatóság a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését."

2. A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/3779-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) fenti számú - 2022. augusztus 16. napján érkezett - ügyiratában a MÁV Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) megbízásából eljáró TRENECON Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony) kérelmére, a Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár - Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán BK/KTF/04636-257/2021. számon kiadott, BK/KTF/00793-7/2022. számon módosított környezetvédelmi engedély nem jelentős módosítása iránti eljárásban a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Hatóságunk részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, TRENECON Kft. által készített, 2022. július keltezésű környezetvédelmi engedély módosítását megalapozó dokumentáció nem érint Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességi területén lévő vízáterhelési mértékeket, illetve a bemutatott felsővezeték kialakításra vonatkozó módosítások, zajárnyékoló falak paramétereinek módosulása vizsgálandó szakkérdést nem érint.

A BK/KTF/04636-257/2021. számú környezetvédelmi engedélyt megalapozó dokumentációban felszíni-, felszín alatti vízminőséget bemutató fejezetben tett megállapításokat továbbra is fenntartják.

A módosításnak vízgazdálkodási- és vízvédelmi akadálya nincs.

A Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 1. § - a és 2. számú melléklete szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy; valamint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy továbbá, a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 2. § (1) bekezdés szerint a beruházás a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény szerinti kiemelten közérdekű beruházásnak is minősül.

A 2006. évi LIII. törvény alapján a szakhatósági állásfoglalás kibocsátásának határideje 15 nap.

A szakhatósági megkeresés 2022. augusztus 16. napján érkezett hatóságunkra. A hatóságunk szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.

3. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100/12680-2/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

" Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2., valamint 3. pontja alapján megkereste az FKI-KHO-t tárgyi ügyben.

A megkereséshez csatolt, Meghatalmazott által összeállított, 2022. július havi keltezésű „Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése” című környezetvédelmi engedély módosítást megalapozó dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbi figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A kérelem a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár-Kelebia vasútvonal fejlesztés) BK/KTF/00793-7/2022. számon módosított BK/KTF/04636-257/2021. számú környezetvédelmi engedély nem jelentős módosítása iránti kérelemre irányul.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A tervezett beruházások a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret nem érintenek, ugyanakkor a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot érint.

A Budapest–Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 2. számú melléklet 3-4. pontja alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. § figyelembevételével adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

Hatóságunk a 2022. augusztus 16. napján kelt, BK/KTF/00793-68/2022. számú levelével értesítette a területileg illetékes vízügyi igazgatóságokat az eljárás megindításáról.

Az Alsó-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság és a Közép-Duna Völgyi Vízügyi Igazgatóság a fenti számú értesítésre az eljárás lezárásáig nyilatkozatot nem tett.

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 2319-0002/2022. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) megbízásából a CRE Konzorcium tagjaként (1054 Budapest, Honvéd u. 8. 1. em. 2.)- TRENECON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság (1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em.) terjesztette elő - a Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár - Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán kiadott - BK/KTF/04636-257/2021. számon kiadott (BK/KTF/00793-7/2022. számon módosított) környezetvédelmi engedély nem jelentős módosítása iránti kérelmét a hatóságnál.

A Budapest-Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 1. §-a, 2. számú melléklet 4. pontja alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárás.

A Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: 2020. évi XXIX. törvény) 2. § (1) bekezdés szerint a tárgyi beruházás a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény szerinti - kiemelten közérdekű beruházásnak minősül.

A benyújtott dokumentációban bemutatott változtatások módosítják a környezeti hatástanulmányban megfogalmazott megállapításokat, valamint teszik szükségessé a környezetvédelmi engedély módosítását. A kérelmezett módosítások a környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából nem minősülnek jelentős módosításnak.

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság a tervezett módosításokkal kapcsolatban kifogást nem emel, javasolja azok elfogadását és az érintett környezetvédelmi engedély módosítását.

*

Hatóságunk a 2022. augusztus 16. napján kelt, BK/KTF/00793-70/2022. számú levelével, tekintettel arra, hogy a módosítási kérelem a kezelésében lévő területeket és védett természeti értékeket érint az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §-ára, az ügyre vonatkozó nyilatkozatuk iránt megkereste a területileg illetékes nemzeti park igazgatóságokat.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság - mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője - ÁLT/159-119/2022. számon természetvédelmi kezelői állásfoglalást az alábbiak szerint megadta:

„A kérelmezett változtatások közül a madárvédelmi szempontból kritikus szakaszokon alkalmazandó felsővezeték kialakításra vonatkozó előírások módosítása bír természetvédelmi relevanciával. A környezetvédelmi engedély 89. pontja meghatározza az áramütés fokozott veszélye miatt madárvédelmi szempontból kritikus szakaszokat, valamint az áramütés kockázatának csökkentése érdekében alkalmazandó műszaki megoldásokat. A tárgyi előírások megvalósíthatóságát megvizsgálták a felsővezeték tervező

szakértők és több alpont esetében fogalmaztak meg módosítási javaslatot műszaki indokok miatt. A javasolt módosításokkal kapcsolatban több olyan egyeztetésre is sor került, amibe bevonásra került a KNPI is. Ezen egyeztetések alapján meghatározásra került az a jelen környezetvédelmi engedély módosítását képező műszaki tartalom, ami műszaki szempontból is megvalósítható, ugyanakkor a madárvédelmi elvek sem sérülnek.

Fentieket figyelembe véve, Igazgatóságunk álláspontja szerint a környezetvédelmi engedély kérelmezettek szerint történő módosítása természetvédelmi érdeket nem sért.

Fenti állásfoglalást Igazgatóságunk a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján adta ki."

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság DINPI/889-8/2022. számon a következő természetvédelmi kezelői nyilatkozatot adta:

„A módosítások tartalmával szemben természetvédelmi szempontból kifogást nem emelünk.

Kérjük állásfoglalásunk szíves tudomásul vételét."

Hatóságunk a fenti nyilatkozatokat figyelembe vette az előírások megtétele és a döntése meghozatala során.

Egyéb észrevétel, nyilatkozat a tárgyi eljárásra vonatkozóan nem érkezett.

*

A fent hivatkozottakat figyelembe véve hatóságunk a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése alapján módosította az Alapengedélyt.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet határozza meg.

A kérelmező teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentessége a tárgyi eljárásban a 2020. évi XXIX. törvény 4. § (1) bekezdésén alapul.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit a R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény) 7. § (3) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára* figyelemmel adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A perben a kötelező jogi képviseletet a 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése írja elő.

A perben a kötelező jogi képviseletet a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: a 2006. évi LIII. törvény) 7. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzélték.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi az érintett települések jegyzőinek, akik gondoskodnak annak közzétételéről.

Jelen döntést – a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésére tekintettel – az ügyfélként bejelentkezett természetes személyek részére az általuk választott kapcsolattartási formának megfelelően közvetlenül is megküldöm.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Jelen módosított döntés környezetvédelmi hatóság honlapján való közzétételének napja: 2022. október 7.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a környezetvédelmi hatóságnál átveheti.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg, a 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontjára tekintettel, kijelölés alapján járt el.

Kecskemét, 2022. október 5.

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják: külön ügyintézői utasítás szerint

