

Kiűtés: 2021. MÁJ. 14. (PÉNTEK)

Béla:



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL



Érkezési dátum: 2021. MÁJ 10.

Üi: Jakub

Bélyegző  
PMKH  
130500-0200

Ügyiratszám: PE-06/KTF/16413-4/2021.

Ügyintéző: Katkó Lajos

dr. Hoblyák Júlia

Berecz Veronika

Nagy Árpád

Kovács József

Varga Szilvia

Németh Orsolya

Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: A Méhes Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya művelésére vonatkozó környezetvédelmi engedélyének módosítási eljárás

|                                            |                      |
|--------------------------------------------|----------------------|
| Dégnyháza Község<br>Polgármesteri Hivatala |                      |
| Érkezési dátum: 2021. MÁJ 11.              | Száma: 4/3966-1/2021 |
| Ügyintéző: Jakub                           | Melléklet:           |

H A T Á R O Z A T

A Méhes Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2336 Dunavarsány, Szárnyasliget 08/9.; Cg. 13-09-078891; KÜJ: 101 525 826; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya (KTJ: 102 516 448) területén folytatott tevékenységekre kiadott PE-06/KTF/80-36/2019. számon módosított, PE/KTF/584-3/2019. számú másodfokú határozattal megváltoztatott PE-06/KTF/471-53/2018., PE-06/KTF/471-43/2018. és PE/KTF/1476-39/2015. számokon módosított PE/KTF/1476-30/2015. számú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély)

módosítom,

az alábbiak szerint:

**Az Engedély rendelkező részének „A „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya területén folytatott tevékenység vonatkozásában környezetvédelmi engedélyt adok (...)” kezdetű bekezdésében felsorolt ingatlanok az alábbiak szerint módosulnak:**

Bugyi 01290, 01291, 01292/13-b, 01292/17, 01292/20, 01292/51, 01293, 01294, 01295/2-a, 01295/3-a, 01295/6-a, 01295/10-a, 01295/15-b-c, 01295/17, 01295/18, 01295/21, 01295/22, 01295/23, 01295/24, 01296/1, 01296/2, 01296/3, 01296/4, 01296/5, 01296/6, 01296/8, 01296/11, 01296/12, 01296/13, 01296/20, 01296/21, 01296/22, 01296/23, 01296/24, 01296/25, 01296/27, 01296/29, 01296/31, 01296/33, 01296/35, 01296/37, 01296/38, 01296/39, 01296/40, 01297, 01300/2, 01300/3, 01300/4, 01302, 01303/2, 01304/2, 01304/3, 01305/1, 01305/2, 01306/2, 01306/5, 01307, 01309/4, 01309/5, 01309/7, 01309/18, 01309/21, 01310/20, 01310/21, 01310/23, 01310/25, 01310/33, 01311/2, 01311/3, 01313, 01314/1, 01316/1, 01316/2, 01317, 01319, 01320, 01321, 01322, 01323, 01324, **01325, 01326**

A Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (a továbbiakban: Földhivatali Osztály) 13.394-3/2021. számú véleménye alapján a Bugyi 01326 hrsz-ú Ingatlan bányászati célú használata a termőföld mennyiségi és minőségi védelme, valamint az átlagosnál jobb minőségű szántó 4 osztályú talajfolt művelhetőségének biztosítása végett az alábbi EOY koordinátákkal lehatárolt területen valósítható meg:

| Töréspont | Y (m)     | X (m)     |
|-----------|-----------|-----------|
| I         | 655542.87 | 215747.29 |
| II        | 655872.54 | 216043.40 |
| III       | 655613.27 | 216332.05 |
| IV        | 655604.91 | 216333.47 |
| V         | 655547.47 | 216302.26 |
| VI        | 655471.49 | 216268.80 |
| VII       | 655427.08 | 216242.58 |
| VIII      | 655247.42 | 216052.10 |
| IX        | 655358.13 | 215937.89 |

Nagysága: 19 ha 3371 m<sup>2</sup>

Az ingatlan többi részét védőpillér megállapításával kell védeni.

A védőpillér a földhivatal által kiadott termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyének kiadását követően szüntethető meg.

Délegyháza: 015/7, 015/25, 015/74, 015/78, 015/79, 015/80, 015/89, 015/92, 015/93, 015/94, 015/97, 015/98, 015/100, 015/101, 015/103, 015/108, 015/109, 016, 017/2, 017/3, 017/4, 017/5, 017/6, 017/7, 017/10, 017/11, 017/13, 017/14, 017/17

Dunavarsány: 04/1, 08/2, 08/3, 08/8, 08/9, 08/11, 08/12, 08/13, 015/4, 015/5, 016/16, 016/218, 016/220, 016/221, 017/13, 017/23, 017/25, 017/26, 017/27, 017/34, 017/35, 017/36, 017/37, 017/38, 017/39, 017/40, 017/41, 017/42, 017/43, 017/44, 017/45, 017/46, 017/47, 017/48

Taksony: 053, 056/3, 056/4, 056/5, 056/10, 056/11, 056/12, 056/13, 056/14, 056/15, 056/16, 056/17, 056/18, 056/19, 056/20, 056/21, 056/22, 056/23, 056/24, 056/25, 056/26, 056/27, 056/28, 056/29, 056/30, 056/31, 056/32, 056/33, 056/34, 065/248, 065/249, 065/250.

**Az Engedély „I. ALAPADATOK” című fejezet „2. A tevékenység helye, paraméterei:” című részt törlöm, helyébe az alábbiak kerülnek:**

A „Bugyi IX. homok, kavics” védnevű bánya Bugyi, Délegyháza, Taksony és Dunavarsány települések külterületein terül el az alábbi EOY koordináták által határolt területen:

| Töréspont | Y (m)     | X (m)     | Z (mBf) |
|-----------|-----------|-----------|---------|
| 1         | 655234.42 | 216054.03 | 98.20   |
| 2         | 655237.04 | 216051.33 | 98.45   |
| 3         | 655426.27 | 216250.48 | 98.95   |
| 4         | 655586.86 | 216336.52 | 97.50   |
| 5         | 655613.27 | 216332.05 | 97.50   |
| 6         | 656301.26 | 215566.10 | 97.50   |
| 7         | 655942.20 | 215257.66 | 97.00   |
| 8         | 655915.61 | 215228.63 | 97.00   |
| 9         | 655784.61 | 215103.57 | 97.38   |
| 10        | 655673.45 | 214995.83 | 98.13   |
| 11        | 655655.78 | 214992.83 | 97.90   |

|    |           |           |        |
|----|-----------|-----------|--------|
| 12 | 655653.68 | 214990.13 | 97.90  |
| 13 | 655389.27 | 214670.62 | 98.20  |
| 14 | 655311.11 | 214559.11 | 99.10  |
| 15 | 655242.95 | 214445.61 | 99.80  |
| 16 | 655102.19 | 214175.06 | 99.20  |
| 17 | 654938.20 | 214011.41 | 98.40  |
| 18 | 654843.93 | 213935.93 | 99.40  |
| 19 | 654741.37 | 214054.85 | 98.00  |
| 20 | 654710.86 | 214103.34 | 97.60  |
| 21 | 654616.47 | 214038.66 | 104.20 |
| 22 | 654767.63 | 213881.76 | 99.70  |
| 23 | 654720.94 | 213848.62 | 101.40 |
| 24 | 654527.08 | 213638.28 | 98.40  |
| 25 | 654256.13 | 213903.40 | 98.50  |
| 26 | 654114.59 | 214032.95 | 99.60  |
| 27 | 654110.89 | 214038.26 | 99.60  |
| 28 | 653795.10 | 213788.54 | 99.66  |
| 29 | 653779.48 | 213777.64 | 99.66  |
| 30 | 653746.12 | 213736.50 | 98.67  |
| 31 | 653983.67 | 213506.35 | 97.60  |
| 32 | 653538.96 | 213133.06 | 97.80  |
| 33 | 653426.44 | 213253.45 | 98.00  |
| 34 | 653373.84 | 213482.57 | 98.20  |
| 35 | 653325.77 | 213648.09 | 98.60  |
| 36 | 653069.68 | 213495.23 | 98.00  |
| 37 | 652321.34 | 213957.99 | 99.20  |
| 38 | 652153.51 | 214177.34 | 99.10  |
| 39 | 652843.82 | 214396.46 | 99.30  |
| 40 | 652832.79 | 214408.41 | 101.50 |
| 41 | 652919.97 | 214435.84 | 99.75  |
| 42 | 653392.42 | 214406.21 | 99.83  |
| 43 | 652795.93 | 215010.97 | 97.60  |
| 44 | 652802.63 | 215012.59 | 97.60  |
| 45 | 652479.10 | 215326.02 | 98.30  |
| 46 | 652582.55 | 215436.94 | 98.40  |
| 47 | 652904.27 | 215682.81 | 97.40  |
| 48 | 653042.62 | 215435.71 | 97.50  |
| 49 | 653224.98 | 215110.02 | 98.00  |
| 50 | 653251.25 | 215129.23 | 98.00  |
| 51 | 653247.81 | 215108.74 | 98.00  |
| 52 | 653276.86 | 215139.15 | 98.00  |
| 53 | 653317.50 | 215177.60 | 98.00  |
| 54 | 653180.10 | 215544.40 | 97.50  |
| 55 | 653323.20 | 215780.70 | 97.50  |
| 56 | 653012.37 | 215988.30 | 97.50  |
| 57 | 653308.78 | 216371.88 | 98.10  |

|     |           |           |        |
|-----|-----------|-----------|--------|
| 58  | 653359.10 | 216335.08 | 98.10  |
| 59  | 653537.23 | 216580.81 | 98.50  |
| 60  | 653640.45 | 216479.56 | 98.70  |
| 61  | 653645.25 | 216380.11 | 98.80  |
| 62  | 653606.10 | 216346.02 | 98.40  |
| 63  | 653699.34 | 216210.86 | 98.30  |
| 64  | 653640.37 | 216129.38 | 97.90  |
| 65  | 653793.94 | 216017.09 | 98.00  |
| 66  | 653883.56 | 215960.07 | 98.00  |
| 67  | 653898.91 | 215948.45 | 98.00  |
| 68  | 653952.72 | 215907.73 | 98.00  |
| 69  | 653957.51 | 215904.10 | 98.00  |
| 70  | 653691.11 | 215581.55 | 98.00  |
| 71  | 653499.61 | 215349.52 | 97.00  |
| 72  | 653438.60 | 215306.27 | 97.00  |
| 73  | 653408.43 | 215274.23 | 97.80  |
| 74  | 653613.77 | 214865.65 | 99.10  |
| 75  | 653760.61 | 214941.63 | 99.10  |
| 76  | 653893.14 | 214735.91 | 100.70 |
| 77  | 654062.43 | 214830.55 | 98.20  |
| 78  | 654066.00 | 214825.45 | 98.20  |
| 79  | 654115.31 | 214856.29 | 102.20 |
| 80  | 654120.78 | 214848.46 | 102.20 |
| 81  | 654175.21 | 214883.20 | 102.30 |
| 82  | 654376.59 | 215106.94 | 100.30 |
| 83  | 654451.95 | 214645.10 | 99.80  |
| 84  | 654331.79 | 214567.20 | 103.00 |
| 85  | 654367.85 | 214511.59 | 102.60 |
| 86  | 654468.08 | 214576.59 | 100.50 |
| 87  | 654503.24 | 214492.55 | 100.10 |
| 88  | 654609.03 | 214573.80 | 99.50  |
| 89  | 654544.40 | 214704.67 | 100.40 |
| 90  | 654597.62 | 214746.97 | 100.20 |
| 91  | 654651.20 | 214806.63 | 98.80  |
| 92  | 654780.88 | 214673.14 | 98.60  |
| 93  | 654815.71 | 214709.00 | 98.50  |
| 94  | 654940.76 | 214580.30 | 99.31  |
| 95  | 654938.72 | 214558.68 | 101.68 |
| 96  | 654881.84 | 214483.81 | 100.20 |
| 97  | 654878.03 | 214472.63 | 100.20 |
| 98  | 654878.94 | 214469.52 | 100.20 |
| 99  | 654905.47 | 214433.90 | 97.93  |
| 100 | 654901.27 | 214407.48 | 99.16  |
| 101 | 654766.09 | 214221.10 | 98.65  |
| 102 | 654913.12 | 214039.81 | 99.72  |
| 103 | 654931.77 | 214018.71 | 99.83  |

|     |           |           |        |
|-----|-----------|-----------|--------|
| 104 | 655096.86 | 214187.98 | 99.56  |
| 105 | 655122.67 | 214224.90 | 99.25  |
| 106 | 655241.39 | 214477.39 | 96.30  |
| 107 | 655239.04 | 214483.89 | 96.30  |
| 108 | 655243.00 | 214489.34 | 96.30  |
| 109 | 655190.47 | 214596.13 | 98.25  |
| 110 | 655162.36 | 214627.05 | 99.10  |
| 111 | 655229.59 | 214702.47 | 101.30 |
| 112 | 655114.20 | 214966.67 | 98.40  |
| 113 | 654774.80 | 215144.08 | 99.50  |
| 114 | 654600.10 | 214874.51 | 98.70  |
| 115 | 654465.55 | 214711.89 | 98.90  |
| 116 | 654282.55 | 215762.83 | 99.00  |
| 117 | 653726.37 | 216410.43 | 98.70  |
| 118 | 653912.92 | 216574.29 | 99.10  |
| 119 | 654840.00 | 215950.00 | 97.90  |
| 120 | 655028.70 | 215835.80 | 97.50  |

Területe: 583 ha 1700 m<sup>2</sup>

A bányatelek alaplapja: 77,80 mBf

A bányatelek fedőlapja: 110,50 mBf

A kitermelés mértéke: 850 000 m<sup>3</sup>

**Az Engedély „II. KÖRNYEZETÉVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” „2. Természetvédelmi szempontból” fejezete az alábbi pontokkal egészül ki:**

- 2.10. A bányatavak feltöltése során el kell kerülni a zárvány vízfelületek kialakulását, az esetleges csapdázódás elkerülése miatt a vízhez kötődő fajok egyedeinek védelme érdekében.
- 2.11. A bányatavak feltöltése során védett természeti értékek nem károsodhatnak.
- 2.12. A feltöltés során esetlegesen keletkező zárvány víztestekben csapdázódott védett hullóket, kételtűeket ki kell menteni és szabadon kell engedni. A védett vízi élőlények egyedeinek kimentéséről és elhelyezéséről az illetékes természetvédelmi kezelő Duna Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: Igazgatóság) egyeztetni kell.
- 2.13. A parti nádas területek feltöltése, a feltöltés ütemének megfelelően szakaszosan, a kételtűek szaporodási és telelési időszakának figyelembevételével, augusztus 1. - október 15. között végezhető. Ettől eltérő időpontban történő feltöltés esetén, a parti nádas élőhelyek és védett természeti értékek védelme érdekében előzetesen egyeztetni kell az Igazgatósággal. Az egyeztetésről szóló jegyzőkönyvet 8 napon belül be kell nyújtani a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztályhoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság)
- 2.14. A part menti lágy és fás szárú vegetáció letermelését a feltöltés ütemének megfelelően szakaszosan kell elvégezni, a növényzet letermelése a fő vegetációs, fészkelési és fiókanevelési időszakon kívül, szeptember 1. és március 31. között lehet végezni.
- 2.15. A bányatavak feltöltése során kialakult szárazulatokon megjelenő invazív növényfajokat teljes mértékben vissza kell szorítani, visszatelepülésüket meg kell akadályozni, továbbá a terület rendszeres mechanikai kaszálásáról is gondoskodni kell.

- 2.16. A végleges tájrendezés keretében történő esetleges fásítás során előtérbe kell helyezni az őshonos és termőhelyhonos fajokat.
- 2.17. A tereprendezést követően legalább 30 cm-es humuszos termőréteggel szükséges fedni a területet. A termőréteg terítés után közvetlenül a termőhelynek megfelelően gyepesíteni vagy fásítani szükséges, továbbá kétéves rendszeres mechanikai kaszálással kell gondoskodni az invazív gyomtársulások alkotó domináns fajok [ürömlévelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), aranyvessző fajok (*Solidago* sp.), selyemkóró (*Asclepias syriaca*)] megtelepedésének megelőzéséről.
- 2.18. A jelenlegi bányaterületet határoló, a térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddő tartalmazó védőtöltések tevékenységet követő meghagyása tájvédelmi szempontból nem elfogadható. A meddőanyagot a tereprendezéskor, a sík felszín kialakítása során fel kell használni.

**Az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” című fejezet „4. Földtani közeg védelme szempontjából” alfejezetet törölöm, helyébe az alábbiak kerülnek:**

- 4.1. A feltöltésre felhasználni kívánt töltőanyag szemcsemérete jellemzően 0 - 256 mm legyen.
- 4.2. Feltöltés csak a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet [6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet] szerint szennyezetlennek minősülő laboratóriumi vizsgálati eredmények, valamint a hulladéktátság megszűnését igazoló dokumentumok rendelkezésre állását követően kezdhető meg. A laboratóriumi vizsgálatoknak legalább ki kell terjednie az alábbiakra: nitrát, nitrít, ammónia, összes alifás szénhidrogén, policiklikus aromás szénhidrogének, toxikus fémek- és félfémek.
- 4.3. A feltöltés céljából beszállított töltőanyag mennyiségét napi szinten dokumentálni kell, a töltőanyag szennyeződésméntességének igazolásával kapcsolatos laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket, a megfelelőséget igazoló dokumentumot, valamint a hulladéktátság megszűnését igazoló jegyzőkönyveket a Környezetvédelmi Hatóság részére negyedéves jelentések formájában be kell nyújtani.
- Az első negyedéves jelentés legkésőbbi benyújtási határideje: az éves jelentéssel együtt.**
- 4.4. A humuszos termőréteg csak a maximális talajvízszint feletti magasság elérését követően tölthető vissza.

**Az Engedély „II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK” része, az alábbi „8. Talajvédelmi szempontból” fejezettel egészül ki:**

**A Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Főosztály) PE-06/TV/001454-3/2020. számú véleménye alapján:**

- „A bányászati tevékenység megkezdése előtt kezdeményezni kell az illetékes földvédelmi hatóságnál mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területek végleges más célú hasznosítását.
- A végleges más célú hasznosítás engedélyezési eljárása során a talajvédelmi szakkérdés kiadásához a 90/2008. (VII. 8.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.4.1. és 2.4.2 pontjai alapján a talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi terv benyújtása szükséges (továbbiakban: humuszgazdálkodási terv).

- A bányászati tevékenység engedélyezési eljárása során készülő dokumentáció elbírálásra való benyújtásakor Osztályunknak meg kell küldeni a 90/2008. (VII. 8.) FVM rendelet 2. sz melléklet 2.4.2. pontja szerinti humuszgazdálkodási tervet.
- Az engedélyezési dokumentációnak összhangban kell lennie a humuszgazdálkodási tervvel, részletesen tartalmaznia kell a humuszos feltalaj letermelésével, felhasználásával és deponálásával kapcsolatos adatokat.
- A környező mezőgazdasági területen terméketlen altalajt elhelyezni tilos, azokon szennyező vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.
- A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszennyezésének elkerülése végett a bányaterület megközelítése és az anyagszállítás során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni; a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell."

Az Engedély „IV. EGYÉB ELŐÍRÁSOK” fejezetének 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

1. Az Engedély jelen döntés véglegessé válását követően 2031. december 31. napjáig érvényes.

Fentiekkel egyidejűleg, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 10. § (4) bekezdésének a) pontjára figyelemmel megállapítom, hogy a tervezett tevékenység csak részben van összhangban a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenység végzéséhez szükséges műszaki üzemi terv iránti kérelem benyújtásáig megteremthető.

Az Engedély egyéb rendelkezései változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

## SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/16973-2/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

- „A vízhasználat nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni-, felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli. A bányató vízkészletének szennyezése, károsítása, továbbá azokon minden olyan vízhasználat gyakorlása, mely a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetésével jár, tilos.
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotát biztosítani kell. Tilos a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk

- esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyag közvetlen bevezetése a felszín alatti vízbe, továbbá olyan mesterséges tóba, amelyet a földtani közeg kitermelése által a felszín alatti víz feltárással hoztak létre.
- A bányatavakban és a parton folytatott tevékenység nem okozhat a földtani közeg és a felszínalatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM- EüM-FVM együttes rendelet] megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
  - A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli események esetén a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján a szakszerű kárelhárítási munkákat késedelem nélkül meg kell kezdeni, a bekövetkezett eseményről és a megtett intézkedésekről, valamint azok eredményéről a vízügyi hatóságot **haladéktalanul** értesíteni kell.
  - A feltöltési munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem károsítják. Feltöltésre **kizárólag szennyeződésmentes, hulladéknak nem minősülő, inert anyag és szennyeződésmentes földtani közeggel** használható.
  - A tervezett tevékenység során be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet és a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet előírásait.
  - A kialakuló bányatavak vízminőségét **félévente** meg kell vizsgálni. A vizsgálandó komponensek: **általános vízkémiai komponensek, összes alifás szénhidrogén, policiklusos alifás szénhidrogén, BTEX, toxikus fémek- és félfémek.**
  - A laboratóriumi vizsgálatok során a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben szereplő határértékeket kell figyelembe venni. A feltöltés csak a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott határértékeknek megfelelő vizsgálati eredmények birtokában kezdhető meg.
  - A minőségvizsgálatokat és mintavételezéseket a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése értelmében csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.
  - A feltöltő anyagból és a bányatóból származó minták vizsgálati eredményeit monitoring jelentés formájában kiértékelve, a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának és az akkreditációt igazoló okirat másolatának, valamint a mintavétel helyét ábrázoló (EOV koordináták feltüntetésével) részletes helyszínrajz csatolásával a vízügyi hatóságnak is meg kell küldeni.
  - A bányaművelési és a feltöltési tevékenység talajvíz mennyiségi és minőségi állapotára gyakorolt hatásainak megfigyelésére **monitoring kúthálózatot kell telepíteni** (min. 3 db talajvízfigyelő kút) a tervezett feltöltés környezetének reprezentatív pontjain. A monitoring kutakra vonatkozó vízjogi létesítési engedélykérelem benyújtásának határideje jelen határozat véglegessé válásától számított **60 nap**. A **kutak helyének kitézése során figyelembe kell venni talajvíz áramlási irányát**. Vizsgálandó komponensek és mintavételi gyakoriság: **negyedévente általános vízkémiai komponensek, összes alifás szénhidrogén, policiklusos alifás szénhidrogén, BTEX, toxikus fémek- és félfémek.**

- A tervezett tevékenység alatt (kitermelés és visszatöltés) a **monitoring kutakban heti rendszerességgel meg kell mérni a nyugalmi vízszintet**, melyet naplóban kell rögzíteni és a féléves monitoring eredményekkel egyidejűleg meg kell küldeni a vízügyi hatóság részére.
- A tevékenység végzése során az **elvégzett munkákat napi rendszerességgel dokumentálni kell, a munkanaplók másolatait pedig negyedévente be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére. A munkanaplóknak tartalmazniuk kell:**
  - o a jelenlegi bányaterületen meglévő bányatavak feltöltésére felhasznált töltőanyag mennyiségét ( $m^3$ );
  - o az aktuális negyedévenkénti állapotot tükröző vízfelületadatokat a feltöltésre kerülő bányatavak tekintetében;
  - o a feltöltésre felhasznált töltőanyag származási helyét, továbbá inert hulladék fizikai kezelése során keletkezett inert anyag töltőanyagként történő felhasználása esetén a feldolgozást végző hulladékkezelő megnevezését és az inert anyag átvételéről szóló igazolást;
  - o a tevékenység során felhasznált munkagépek és berendezések rögzített munkaóráit."

A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: PMKI) 36300/3355-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi módosításhoz az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szempontjából előírás nélkül járult hozzá.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **675 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene **közigazgatási per indítható** – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Környezetvédelmi Hatóság részére 3 példányban írásban, illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a szerint a gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles, így keresetleivel elektronikus úton köteles előterjeszteni űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül.

## INDOKOLÁS

A Környezethasználó a „Bugyi IX. kavicsos homok” védnevű bánya területén folytatott tevékenységekre vonatkozó Engedéllyel rendelkezik. A Környezethasználó 2020. szeptember 9. napján az Engedély módosítására irányuló kérelmet és a kért módosítás mértékére való tekintettel – mivel az elérte a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 10. pontjában foglalt küszöbértéket - környezeti hatásvizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A Környezetvédelmi Hatóságnál a kérelem alapján 2020. szeptember 10. napján a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárás indult.

A Környezethasználó a bányatelek bővítését kérte a Bugyi 01319, 01320, 01321 hrsz.-ú ingatlanokon a bányatelek EOVS koordinátáinak kiterjesztésével, valamint a Bugyi 01325, 01326 hrsz.-ú ingatlanokkal, kérte továbbá több ingatlan törlését.

A Környezethasználó a 675 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/00701-15/2020. számú végzésében a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel a Környezethasználót, a módosítással érintett ingatlanok vonatkozásában.

Ezt követően a Környezethasználó pontosította az Engedélyből törlésre kerülő ingatlanokat, melyek az alábbiak:

Bugyi 01309/2-3, 01309/8, 01309/9, 01309/20 hrsz.;

Délegyháza 017/12, 017/16 hrsz.;

Dunavarsány 07/4, 013, 014 hrsz.;

Taksony 056/6-9, 064/5-6, 065/7 hrsz.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdésére figyelemmel a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője, Délegyháza Község, Dunavarsány Város és Taksony Nagyközség Önkormányzat Jegyzője részére.

A Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője BPH/8821-3/2020., Délegyháza Község Önkormányzat Jegyzője H/7392-2/2020., Dunavarsány Város Önkormányzat Jegyzője DV/9647-9/2020. és Taksony Nagyközség Önkormányzat Jegyzője H/11461-3/2020. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A tervezett beruházással kapcsolatban a Rukkel-tó Kft.-től vízvédelmi szempontból észrevétel érkezett, melyet a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi eljárás során figyelembe vett.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján 2020. november 24. napján közmeghallgatást tartott Bugyi Nagyközség Polgármesteri Hivatalában.

A közmeghallgatáson az érintett nyilvánosság részéről nem jelent meg senki, mely tény a Környezetvédelmi Hatóság Környezethasználó képviselője és Meghatalmazott aláírásával tanúsították.

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.

29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 2. § (1) bekezdése valamint az I. számú melléklet 9. pontja alapján az ügyben érintett szakhatóságokat.

Az FKI-KHO 35100/16973-2/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„(...) A Dokumentáció alapján a bányatelek területének csökkentését tervezik Bugyi 01299; 01309/2; 01309/3; 01309/8; 01309/20 helyrajzi számú ingatlanok kivonásával. A Bugyi 01299 és a Dunavarsány 016/220 hrsz.-ú. ingatlanok területén fekvő bányatavak tájrendezésre kerültek. A tájrendezett bányamezők területe 27 ha 5758 m<sup>2</sup> (Bugyi) és 30 ha 9079 m<sup>2</sup> (Dunavarsány). A Bugyi 01299 és a Dunavarsány 016/220 hrsz.-ú. ingatlanok területén létrejött bányatavakat feltöltéssel kívánják megszüntetni. A feltölteni kívánt bányatavak nyílt vízfelülete összesen 43 ha 5211 m<sup>2</sup> (Dunavarsány ~25 ha és Bugyi ~18,5 ha). A Bugyi külterület 01325; 01326 hrsz.-ú. ingatlanok területének valamint a 01319-21 hrsz.-ú. ingatlanok részterületének bányatelekbe vonását tervezik, melyen a kitermelést követően 43 ha 1416 m<sup>2</sup> nyílt vízfelület alakulna ki. A környezetvédelmi engedélyben jóváhagyott technológia nem változik. A bányatelek éves termelése 850 000 m<sup>3</sup>/év.

A bányatelek jelenlegi adatai:

A bányatelek területe: 600 ha 4592 m<sup>2</sup>

A bányatelek fedőlapja: 110,50 mBf

A bányatelek alaplappja: 77,80 mBf

A bányatelek adatai a tervezett módosítást követően:

A módosított bányatelek területe: 583 ha 1700 m<sup>2</sup>

A bányatelek fedőlapja: 110,50 mBf

A bányatelek alaplappja: 77,80 mBf

A feltöltés tervezett rétegrendje:

vízszint alatti feltöltés 10-100 mm közötti szemcseméretű hulladéknak nem minősülő töltőanyaggal  
vízszint feletti feltöltés 0-8 mm közötti szemcseméretű inert anyaggal  
termőtalaj terítés 0,5 méter vastagságban

A Dokumentáció alapján a bányavállalkozó rendelkezik hulladékhasznosítási engedéllyel így a feltöltésre alkalmas alapanyag biztosított, a feltöltésre alkalmas anyag minősítését a hulladékhasznosítási engedélyben és az azt jóváhagyó határozatban foglaltak szerint végzik.

A fentiek alapján szennyeződésmentes, hulladéknak nem minősülő inert anyaggal való szakszerű feltöltés során a felszín alatti vízkészletek esetleges szennyezésének a bekövetkezése elhanyagolható. A jelenlegi bányaterületen meglévő tavak feltöltése nyomán a környezetvédelmi engedélyben kitermelésre jóváhagyott terület teljes kitermelése esetén létrejövő vízfelületnél kisebb vízfelület alakul ki, a depressziós távolhatás mértéke negatív irányba nem változik, így a jelenlegi környezeti hatásokhoz képest kedvezőtlenebb hatás nem várható.

A rendelkező részben meghatározott kikötések betartása mellett a tervezett tevékenység vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból akadályba nem ütközik, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási társaságok védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok

alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat állapítja meg. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

A PMKI 36300/3355-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„(...) A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján az Ügyfél környezetvédelmi engedélyének módosításához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében az elbírálás során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatásvizsgálat a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetekből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;
- a környezeti hatásvizsgálat a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam. (...)"

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján - figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében megkereste Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjét.

Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyző 8821-4/2020. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„(...) tárgyi ingatlanok un. „Má” jelű, általános mezőgazdasági övezet területén vannak, ahol a bányászati tevékenység nem megengedett.

Kivételt képeznek ez alól a kérelemben érintett Bugyi, 01319-01321 hrsz. alatti ingatlanok, melyekre vonatkozóan a helyi Képviselő-Testület a 200/2019. (09.19.) sz. K. T. határozatában a

*Mezőgazdasági övezetből (Má), az un. Különleges terület Bányatelek (Kb)-be történő átsorolását támogatta, és mely változtatás a jelenleg folyamatban lévő HÉSZ módosításban szerepel. (...)*

*A megkeresés nyomán beazonosítottam a kérelem szerinti külterületi településrészt, mely Bugyi Nagyközség közigazgatási területén van. Megállapítottam, hogy a Bugyi Nagyközség Önkormányzatának többszörösen módosított 23/2009. (XI. 24.) számú rendeletével elfogadott szabályozási tervében és helyi építési szabályzatában (HÉSZ) megadottak szerint a tárgyi terület ingatlanain végzendő tevékenység a jelenleg folyamatban lévő HÉSZ módosítás szerint is csak részlegesen megengedett. Megállapítottam továbbá, hogy az érintett külterületi településrész ingatlanai helyi környezet- és természetvédelmi szabályozást, valamint helyi védettség alatt álló területeket nem érintenek.”*

Tekintettel arra, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján a jegyzőnek megkeresés kérést kell teljesítenie, a Környezetvédelmi Hatóság Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyző 8821-4/2020. számú szakhatósági állásfoglalását döntése kiadásánál tájékoztatásként vette figyelembe.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi eljárást a Környezethasználó 2020. december 21. napján benyújtott kérelmére PE-06/KTF/00701-54/2020. számon szüneteltette. A Környezethasználó 2021. május 6. napján kérte az eljárás folytatását.

\*

A Környezetvédelmi Hatóság az Engedély módosítására vonatkozóan a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapításokat teszi:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Az üzemszerű tevékenység során veszélyes hulladék nem képződik, a bánya területén belül olyan javítási munkát, amely a felszint szennyezhetné, nem végeznek. Veszélyes hulladékok havária esetén keletkezhetnek, melyek zárható acél edényzetbe kerülnek elhelyezésre, engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásig.

A bánya területén a dolgozók étkezése és egyéb szociális tevékenysége során keletkezett kommunális hulladék (papír, karton, étkezési hulladékok, stb.) erre a célra rendelt, 1 m<sup>3</sup>-es konténerben kerül gyűjtésre, melyet a helyi közszolgáltató biztosít és rendszeresen elszállít. A tevékenység során keletkezett hulladékokat fajtánként elkülönítve, a célnak megfelelő tárolóedényekben gyűjtik és engedéllyel rendelkező szervezetek számára adják tovább.

Az illegális hulladéklerakás megakadályozása érdekében a Környezethasználó a bányaterületet lehatárolja, őrzéséről gondoskodik.

Az Engedély módosításával kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú megállapításait a Ht. figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A bánya bővítési területe, a Bugyi 01325, 01326, 01319, 01320, 01321 hrsz.-ú ingatlanok nem részei egyedi jogszabály alapján országos jelentőségű védett természeti területnek és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet sem érintenek. Továbbá a bányaterület és a kimutatott közvetett talajvízelvonó hatással érintett terület az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MaTrT v.) meghatározott ökológiai hálózat övezeteit nem érintik.

A bővítési terület jelenleg szántóföldi művelés alatt álló ingatlanok kitermelésének eredményeképp létrejövő vízfelület területénél nagyobb meglévő vízfelületet visszatöltéssel terveznek megszüntetni. Feltöltéssel megszüntetésre tervezett meglévő vízfelület nagysága 43 ha 5211 m<sup>2</sup>.

A Dokumentációban foglaltak alapján a módosított bányaterületen a kitermelést követően létrejövő nyílt vízfelület az Engedélyben megállapított területéhez képest nem növekszik.

*„A bányavállalkozó vállalja, hogy a bővítendő területen megkezdett bányászati tevékenységgel egyidőben a jelenlegi bányatelek területén kialakult bányatavakat a bővítendő területnél nagyobb nagyságú területet visszatölt, így az érintett bányaterületen a jelenlegi környezetvédelmi engedélyhez viszonyítva a létrejövő nyílt vízfelület nagysága csökken.”*

A rendelkezésre álló dokumentációk és információk alapján megállapítható, hogy a térségben folyó bányászati tevékenység által létrejött mintegy 20 km<sup>2</sup> szabad talajvíztavak többlet párolgása révén, környezetük talajvízszintjének csökkentésével is már jelentős hatást gyakorol a környező védett és nem védett területek élővilágára. A meglévő bányatavak talajvízelvonó hatásával közvetve érintett élőhelyeinek természetközeli vegetációja érzékeny a talajvíz áramlási viszonyainak megváltozására, a talajvízszint kismértékű csökkenésére is, így fennmaradásuk szempontjából kedvezőtlen hatású minden olyan beavatkozás, amely a további degradálódásához vezet, továbbá a szántó művelésű területek egyre intenzívebb vízutánpótlásra szorulnak. Ezért az egyidejű kitermelés és visszatöltés természetvédelmi szempontból kiemelt fontosságú.

Általánosságban elmondható, hogy a bánya művelése során a kitermeléssel már nem érintett, illetve meddőközvet visszatöltéssel érintett területeken a folyamatos - táj- és természetvédelmi szempontoknak megfelelő - végleges tájrendezés megvalósítása szükséges az Engedély és jelen döntés előírásainak megfelelően. Amennyiben a termeléssel már nem érintett partszakaszok, mederfelületek évek vagy évtizedek múlva történő bolygatása, feltöltése történik, az idő közben természetes úton megtelepedő élővilág jelentős zavarásával, elpusztításával valószínűsíthető csak meg. Fontos kiemelni, hogy a régebben kialakult, sokszor sekélyebb bányatavak esetében már az előrehaladott szukcesszió miatt jelentős természetvédelmi értéket képviselhet a bányató területén megtalálható fajgazdagabb élővilág. A fentiek alapján – a talajvíztavak párolgási felületének csökkentésére vonatkozó kívánalmakat is szem előtt tartva – élőhelyvédelmi szempontból az újonnan kialakuló és így számottevő élővilággal még nem rendelkező vízfelületek mielőbbi visszatöltése lenne kívánatos.

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú szakvéleményét az alábbi jogszabály helyek támasztják alá:

Magyarország Alaptörvénye P) cikk alapján: „A természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.”

Felhívom a figyelmet, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

(2) bekezdése értelmében „Őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában - nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként - élnek, illetve éltek.”

(4) bekezdése szerint „Tájjidegen fajok azok az élő szervezetek, melyek növény- és állatföldrajzi szempontból nem minősülnek őshonosnak, és megtelepedésük, alkalmazkodásuk esetén a hazai életközösségekben a természetes folyamatokat az őshonos fajok rovására károsan módosíthatják.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 8. § (2) bekezdése szerint „*Őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában – nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként – élnek, illetve éltek.*”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „*Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.*”

A Tvt. 42. § (2) bekezdése szerint „*gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.*”

Az Engedély módosításával kapcsolatban táj- természetvédelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a MaTrT. tv., valamint a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

#### Földtani közeg védelme szempontjából:

A Dokumentációban foglaltak szerint Környezethasználó többek között a „Bugyi IX. – homok, kavics” védnevű bányatelken lévő Dunavarsány külterület 016/220 hrsz. és Bugyi külterület 01299 hrsz. alatti ingatlanok vonatkozásában a létrejött vízfelületek többletpárolgását elkerülendő, a fent felsorolt ingatlanokon kialakult nyílt vízfelszín teljes feltöltését tervezi. A feltöltéssel megszüntetésre tervezett meglévő vízfelület: 43 ha 5211 m<sup>2</sup> nagyságú. A módosított bányatelken a kitermelést követően létrejövő nyílt vízfelület a tervezett bővítés figyelembe vétele mellett az Engedélyben foglaltakhoz képest nem változik.

A Dokumentáció szerint a feltöltés tervezett rétegrendje a természetes rétegrendre hasonlít. A feltöltési tevékenység végén 0,5 m termőtalajjal tervezik teríteni a feltöltött területet. Vízzint alatt a feltöltés egy rétegben történik, amelyet követ egy kis szemcseméretű réteg majd a termőtalaj. A termőtalaj terítés a feltöltést követő 3 hónap után történik, hogy a természetes tömörödés miatti szint süllyedés kiegyenlítése megtörténjen.

A feltöltésre alkalmas alapanyag előállítását is Környezethasználó végzi a jelenleg is érvényes PE-06/KTF/30561-7/2020. számú hulladékhasznosítási engedélye (a továbbiakban: Hulladékhasznosítási engedély) alapján.

A Hulladékhasznosítási engedély alapján Környezethasználó a tervezett feltöltési tevékenységhez csak feltöltő anyagként hasznosítható másodnyersanyagokat, tehát inert anyagot kíván felhasználni. A feltöltésre szánt hulladéknak nem minősülő inert anyagot Környezethasználó a Dunavarsány 08/9 hrsz. alatti ingatlanon állítja elő. A feltöltésre alkalmas másodnyersanyagok a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti 17 01 01 (beton), 17 01 03 (cserép és kerámia), 17 01 07 (beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól), 17 05

04 (föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól), 17 05 06 (kotrási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től), valamint 17 09 04 (kevert építési bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól) anyagokból kerül előállításra.

A Hulladékhasznosítási engedélyben foglaltak szerint az előválogatás során a nem veszélyes építési-bontási hulladékok közül kiválogatják a jelen esetben szennyezőanyagnak számító papír, műanyag és fa illetve fém hulladékokat. A törőből illetve osztályozóból kikerülő hasznosított anyagokat – a hulladékstátusz megszűnését és a terméké minősítést követően – feltöltő anyagként kavicsbányák tájrendezésénél használják fel.

Tekintettel arra, hogy bányatelekre hulladék nem szállítható be, a másodnyersanyagok szennyeződésmertesség igazolását a felhasználási cél ismeretében anyagtípusonként és frakciónként a hulladékkörből történő kivétel során a hulladékgazdálkodást végző Környezethasználó a hulladékhasznosító telephelyén elvégzi. A Hulladékhasznosítási engedélyben foglaltak szerint továbbá a hulladékstátusz megszűnését követően az előállított másodlagos nyersanyagot Környezethasználó terméké is minősíti, és így használja fel kavicsbányák feltöltéséhez. A Hulladékhasznosítási engedélyben előírtak szerint a nem minősített, újra feldolgozott hulladékokat továbbra is hulladékként kell kezelni.

A hulladékstátuszából történő kivonás esetén Környezethasználó szennyeződés mentességi vizsgálatokat végeztet, melynek mibenlétét, tehát a vizsgálandó szennyezőanyagok minimális körét a töltőanyag tekintetében a kevert építési-bontási hulladékok összetételének tekintetében az általános származási helyek ismeretében határozta meg a Környezetvédelmi Hatóság. Speciális származási helyek esetén a Környezethasználó feladata és kötelessége meghatározni a fentiekén kívül további vizsgálandó szennyező paraméterek körét.

Fentiekből következően tehát Környezethasználó rendelkezik a töltőanyag tekintetében annak szennyeződésmertesség igazolásával kapcsolatos laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyvekkel, a hulladékstátusz megszűnését igazoló jegyzőkönyvekkel, valamint a töltőanyagként való használat megfelelését igazoló dokumentumokkal is.

A töltőanyag szemcseméret tartománya igazodik a hulladékhasznosítási technológia által előállítható szemcseméret tartományhoz, mely alkalmas arra, hogy az előírtak szerint a műszaki biztonság és a természetes réteget megközelítően jellemző közt fizikai paraméterek és hidrológiai viszonyok kialakítása érdekében megfelelő inert töltőanyagot tudjanak visszatölteni.

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentációban leírtak tekintetében földtani szempontú kifogást nem emel, ugyanakkor a tervezett feltöltéssel kapcsolatban a megelőzés elvét szem előtt tartva megfelelő módon ellenőrizhetővé kívánja tenni a tervezett tevékenységet, ezért a feltöltési tevékenység végzése során a beszállított töltőanyag mennyiségét napi szinten, megfelelően dokumentálni kell. A feltöltési tevékenység dokumentálása mellett a töltőanyag szennyeződésmertességének igazolásával kapcsolatos laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket, a megfelelést igazoló dokumentumokat, valamint a hulladékstátusz megszűnését igazoló jegyzőkönyveket a Környezetvédelmi Hatóság részére negyedéves jelentések formájában be kell nyújtani.

Fentiek betartása, és az előírt dokumentumok Környezetvédelmi Hatóság részére történő benyújtása az inert anyaggal történő feltöltési tevékenység vonatkozásában megfelelő ellenőrizhetőséget biztosít a Környezetvédelmi Hatóság számára.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme szempontjából előírásait és megállapításait a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet és a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján tette.

Településrendezési szempontból:

Az igénybevétellel érintett Bugyi 01319, 01320, 01321, 01325, 01326 hrsz.-ú ingatlanokra Bugyi Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló többször módosított 23/2009. (XI.25.) önkormányzati rendelet vonatkozik. A **Bugyi 01319, 01320, 01321 hrsz.-ú ingatlanok meddővízzátöltéssel érintett része Má jelű általános mezőgazdasági terület megnevezésű övezetbe tartoznak. A Bugyi 01325 hrsz.-ú út, valamint az új vízfelületként jelölt Bugyi 01326 hrsz.-ú ingatlanok pedig szintén Má jelű általános mezőgazdasági terület megnevezésű övezetbe tartoznak.**

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység **csak részben van összhangban a hatályos településrendezési eszközökkel.**

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Jelenleg a bányatelek engedélyezett éves termelése 850 000 m<sup>3</sup>/év. A Dokumentáció alapján a meglévő technológián, valamint az éves kitermelhető mennyiségen módosítani nem kívánnak, ezért az Engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi szempontú előírások módosítása, illetve kiegészítése nem szükséges.

A Dokumentáció részletesen vizsgálja a bányászati tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását, valamint bemutatásra kerül a jelenlegi tevékenység és annak hatása a környezet levegőminőségi állapotára. A tevékenység egyes munkafolyamatainak során (letakarítás, kitermelés, üzemi szállítás, feldolgozás, deponálás, rakodás, szállítás) levegőtisztaság-védelmi szempontból diffúz levegőterheléssel kell számolni.

A kitermelt és frissen deponált haszonanyag kiporzásának hatását jelentősen csökkenti, hogy a kitermelt anyag nedves állapotú. Száraz időszakokban a deponált anyag, illetve a kiszállítási/belső szállítási útvonalak locsolása szükséges a kiporzás hatásának csökkentése érdekében. A munkagépek és a belső szállítást végző gépjárművek kibocsátásai kis mértékű terhelést jelentenek, azok kibocsátásainak maximum értékei a munkagépek közvetlen környezetében jelentkeznek, hatásuk a bányatelek határán belül jelentősen lecsökken.

A munkagépek és berendezések, azok méreteire és mozgásukhoz szükséges térigényre tekintettel, maximum 15 méterre közelítik meg a bányatelek határvonalát. A vizsgálati eredmények alapján a munkagépek kibocsátásaiból és a diffúz felületekről eredő PM<sub>10</sub> komponens esetében a bányatelek határán kívül kialakuló immissziós koncentráció a vonatkozó határértékeket várhatóan nem fogja meghaladni.

A Dokumentációban bemutatott számítások alapján a bányászati tevékenység hatásterülete PM<sub>10</sub> komponens esetében a tevékenység végzésének helyétől számított 29 méter sugarú körben állapítható meg.

A letakarításból származó üledő por kiülepedési távolsága a tevékenység végzésének helyétől számított 24-51 méter távolságban határozható meg a szemcsenagyság és az adott meteorológia viszonyok függvényében.

A Dokumentációban bemutatott számítások alapján a szállításhoz eredő forgalomnövekedés hatására a légszennyezettség nem fogja a vonatkozó határértéket meghaladni.

A bányatelek méretének változtatása a megtett műszaki intézkedések és a korábban tett előírások betartásával levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolható.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

#### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A letakarítás (telepítés) során a bányatelek határán a letakarított termőtalajból 4 m magas védőtöltés kerül kiépítésre.

A zajvédelmi követelmények a Bugyi külterület 01325; 01326 hrsz-ú ingatlanok területének, valamint a 01319-21 hrsz. alatti ingatlanok részterületének bányatelekbe vonását követően is teljesülni fognak. A megvalósítás zaj szempontjából vizsgálat hatásterületének határa a bányatelek határától számítva 44 méterre húzódik. A hatásterület védendő létesítményt, területet nem érint.

A szállítóúton a zajhatás határa az akusztikai középvonaltól mért 86 m távolságra található, a belső szállítás nem okoz zajhatárérték túllépést. A hatásterületen belül védendő létesítmény nincs. A *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 9. § (1) bekezdése szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Az Engedély módosításával kapcsolatban zaj- és rezgésvédelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

#### Éghajlatvédelmi szempontból:

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. melléklet d) pontja szerinti éghajlatvédelmi szempontú elemzést a Dokumentáció tartalmazta. Az Innovációs és Technológiai Minisztérium által publikált *Részletes módszertani leírás a klímakockázati útmutatóhoz* című dokumentáció alapján történt a

vizsgálat. Az első lépésben az ellenőrző lista felhasználásával megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység nem sorolható az éghajlatváltozás által jelentősen befolyásolt projektek közé. A tervezett működés a 15 évidőtartamot nem haladja meg, ugyanakkor a tárgyi terület az éghajlatváltozásnak kitett helyszín, és a munkaerő különösképpen ki van téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek.

A bánya esetében nem szükséges az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás, a tervezett tevékenység minimálisan lesz hatással a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.

A tervezett tevékenység alacsony, vagy közepes érzékenységgel jellemezhető az egyes éghajlati paraméterek tekintetében. A klímaváltozás hatásainak való kitettség a tárgyi beruházás kapcsán az éghajlati paraméterek szempontjából alacsony vagy közepes mértékű, ezért releváns kockázatok az éghajlatváltozás miatt nem állapíthatók meg.

A tevékenység levegőminőségre gyakorolt negatív hatása a létesítés és az üzemeltetés időszakában is jelentkezik a munkagépek és a beszállító járművek emissziója révén, azonban éghajlatvédelmi szempontból mindez elhanyagolható mértékű.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/00701-22/2020 számon, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). Népegészségügyi Osztály PE-04/NEO/4011-2/2020. számon megadta tájékoztatását, melyeket a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

**Népegészségügyi Osztály** PE-04/NEO/4011-2/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

*„(...) Az elektronikus úton közzétett dokumentációt áttanulmányoztam és a dokumentáció, illetve a szakkérdések vizsgálata alapján az alábbiakat állapítottam meg:*

*1. A vizsgált, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/215. (III.30.) kormányrendelet 28. §. (1) bekezdésében, valamint a 5. sz. mellékletének I. táblázat 3. pontjában megjelölt szakkérdések alapján az illetékességi területünkre vonatkozóan a Dokumentáció elfogadásának jogszabályi akadályai nincsenek az alábbiak betartása mellett:*

- A dolgozók részére a tevékenység végzésének helyszínén a munkavégzés, tevékenység teljes ideje alatt a szociális feltételeket, étkezési lehetőséget, ivóvíz minőségű vizet biztosítani kell.

A bányatelek területe külterületen lakott területen kívülre esik, a hatásterületén lakosság nincs. A bánya területén keletkező kommunális szennyvizet a mobil illemhely tárolótartályában fogják gyűjteni, majd azt a közszolgáltatóval, szállítatják el.

A tervezett bánya üzemszerű működésekor a felszín alatti vizek és a talaj szennyezésével nem kell számolni. A Dokumentáció alapján „Bugyi XI. homok, kavics” védnevű bánya művelésére során jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni.

Népegészségügyi feladatok körében eljáró szervként, tárgyi hatósági eljárás során; „a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére” kiterjedő szakkérdéseket vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata során figyelembe vettem:

A 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet a felszín alatti vizek védelméről előírásait.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésnek a), d) f) pontja.

#### Erdővédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a PE-06/KTF/00701-24/2020 számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálytól (a továbbiakban: Erdőfelügyeleti Osztály). Az Erdőfelügyeleti Osztály PE-06/ERDŐ/7365-4/2020. számon megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az Erdőfelügyeleti Osztály PE-06/ERDŐ/7365-4/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapítja meg:

„(...)A vizsgálandó szakkérdés az erdőre gyakorolt hatások, továbbá ezen felül, ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevételének engedélyezhetősége is.

A 2020. 10. 21-én kelt módosító kérelmet áttekintve megállapítom, hogy a módosítással érintett Bugyi 01325, 01326, 01319-21 hrsz-ú ingatlanokra kiadott PE-06/ERDŐ/7365-2/2020. számú szakvéleményét hatóságunk nem módosítja. A Bugyi 01309/2-3, 01309/8-9, 01309/20, Délegyháza 017/12, 017/16, Dunavarsány 07/4, 013, 014, Taksony 056/6-9, 065/7 valamint a 064/4 hrsz-ból megosztással kialakult 064/5-6 hrszú ingatlanoknak a PE-06/KTF/80-36/2019 számú környezetvédelmi engedélyből való törlése nincs negatív hatással a rajta található erdőkre.

A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.”

Az Erdőfelügyeleti Osztály PE-06/ERDŐ/7365-4/2020. számú szakvéleményében foglaltakat az Engedély részben már tartalmazza (II/6. 6.1-6.2. pontok), így az ismétlést tartalmazó előírásokat a Környezetvédelmi Hatóság nem foglalta jelen döntés rendelkező részébe.

A termőföld mennyiségi védelme:

A Környezetvédelmi Hatóság a PE-06/KTF/00969-10/2021. és PE-06/KTF/00969-53/2021. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt – a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Földhivatali Osztálytól, amely 13.394-3/2021. számon megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

**A Földhivatali Osztály 13.394-3/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:**

*„Az ingatlan-nyilvántartási adatok szerint a bugyi 01326 hrsz-ú földrészlet:*

- –a alrészlete összesen 46,6058 ha nagyságú, 508,12 Ak értékű, szántó művelési ágú termőföld, amelyből 15 ha 4. minőségi osztályú, 15 ha 5. minőségi osztályú és 16,6058 ha 6. minőségi osztályú;*
- –b alrészlete 0,3453 ha nagyságú, 0,00 Ak értékű, kivett művelési ágú árok megnevezésű.*

*A földrészlet –a alrészletének művelési ága az ingatlan-nyilvántartás szerinti állapotnak megfelelően szántó, amelyet pihentetnek.*

*A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 2. § 19. pontja alapján termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.*

*Fentiek alapján az ingatlanügyi hatóság, mint földvédelmi szakhatóság, feladat- és hatáskörrel a bugyi 01326 hrsz-ú földrészlet –a alrészlete vonatkozásában rendelkezik.*

*A Kormányhivatal hatásköre többretegű a termőföldet érintő környezetvédelmi, természetvédelmi és bányafelügyeleti ügyekben, ebből a termőföldvédelem szakkérdése tekintetében szakvéleményt ad a Kormányhivatali Földhivatali Osztálya.*

*A kérelem tárgya szerinti földrészlet 46,9511 ha nagyságú, amelyből 46,6058 ha a hatáskörömbé tartozó termőföld. A földrészlet egybefüggő mezőgazdasági tábla, amelyen belül az átlagnál jobb minőségű, 4. minőségi osztályú szántó területe amorf alakú talajfoltot alkot, annak művelhetősége elhelyezkedése miatt külön nem biztosítható.*

**1.2. Szakhatósági állásfoglalás vagy szakosztályi szakvélemény kiadásának jogszabályi keretei:**

*A környezetvédelmi, természetvédelmi és bányászati hatóság eljárásaiban a földhivatali osztály termőföldvédelmi szakkérdésben vesz részt és tesz nyilatkozatot a Tfv. 8/A § alapján, melynek során a Tfv. 8. § (1) – (3) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseknek kell érvényt szereznie. Ennek megfelelően a szakosztályi szakvélemény tartalmát e jogszabályi kötöttségek figyelembevételével adtam ki.*

*A Tfv. 8. § (1) bekezdése szerint: „Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatósággént működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldöken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.”*

*A Tfv. 8. § (2) bekezdése szerint: „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos*

termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza."

A Tfv. 8. § (3) bekezdése szerint: „A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a homok, kavics vagy agyag ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet vagy a bányatelek megállapítása iránti kérelmet olyan településen fekvő termőföldre nyújtották be, amelynek külterületén lévő földrészteltek összterületének több mint 25%-ára a bányatelek jogi jelleg be van jegyezve az ingatlan-nyilvántartásban."

## **2. A szakvélemény kiadása iránti eljárás tartalma:**

A Tfv. a földvédelmi alapeljárásoktól elkülönülő rendelkezéseket fogalmaz meg a szakhatósági, illetőleg szakmai vélemény kiadása iránti eljárásokra vonatkozóan.

A tárgyi eljárásra vonatkozó termőföldvédelmi rendelkezések közül a Tfv. 8. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak az irányadóak, mely rendelkezések szerint az átlagosnál jobb minőségű termőföldterületekre vonatkozó engedélyezés iránti kérelmet meg kell tagadni.

A földvédelmi szakkérdés vizsgálata, majd az alapján a szakvélemény kiadása iránti eljárásban a helyhez kötött igénybevétel tekintetében, a helyhez kötött igénybevételekre vonatkozó különös, a Tfv. 11. § (2)-(3) bekezdése szerinti általános szabályok nem vehetők figyelembe, mivel azok termőföldvédelmi alapeljárásban alkalmazandó jogszabályi helyek, és a törvényben elkülönülnek a szakhatósági, illetve szakvéleményezési eljárásokban alkalmazandó jogszabályoktól.

Ennek megfelelően a földhivatali osztályom szakvéleménye kiadásakor a Tfv. 11. § (3) bekezdésében szereplő azon előírást, miszerint helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni a bányaüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges létesítmény, nem alkalmazhatta. Ezt a jogszabályi helyet kizárólag a földvédelmi engedélyezési alapeljárásban a termőföld más célú hasznosítására vonatkozó kérelem elbírálása során lehet figyelembe venni. A Tfv. 8. § szerinti földvédelmi szakvélemény kialakítása esetén e szabály nem irányadó.

Amennyiben ezzel ellentétes értelmezést alkalmaznánk, és a bányaüzemet „helyhez kötött igénybevételnek” tekintenénk már a szakkérdés vizsgálata során is, akkor ez alapvetően behatárolná a földvédelmi szakkérdés vizsgálatát, és így teljességgel kiüresedne a más hatóság engedélyezési eljárásban érvényesítendő, törvényileg rögzített földvédelmi szempontrendszer.

A fentiek figyelembevételével a szakosztályi szakvélemény tartalmát a Tfv. 8. § (1)-(3) bekezdéseinek alkalmazásával és a Tfv. 11. § mellőzésével adtam ki.

A földhivatali osztályom - kérelmező beadványa alapján - a kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság előtt indult ügyben 13.546-2/2020. ügyszámom kiadott szakvéleményében a tervezett bányászati tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedély kiadásához nem járult hozzá.

A kérelmező a környezetvédelmi hatóság előtt indult ügyben 2020. október 21. napján módosította kérelmét. A módosított kérelem szerint az érintett földrészteltek a következők: Délegyháza 017/12, 017/16 hrsz., Dunavarsány 07/4, 016, 014 hrsz., Taksony 056/6-9, 064/5-6, 065/7 hrsz.. A környezetvédelmi hatóság PE-06/KTF/00701-35/2020. ügyszámú megkeresésre a földvédelmi szakkérdésben eljáró földhivatali osztályom a bugyi 01326 hrsz.-ú földrészlet –a alrészlete vonatkozásában 13.546-2/2020. ügyszámom kiadott szakvéleményét visszavonta.

A környezetvédelmi hatóság a PE-06/KTF/00701-53/2020. ügyszámom ismételt megkeresése a földhivatali osztályomat az érintett ingatlanokon tervezett bányászati tevékenységre vonatkozó

környezeti hatásvizsgálati eljárásban. Továbbá tájékoztatást adott arról, hogy a módosított kérelemben megjelölt Délegyháza, Dunavarsány, Taksony településeket érintő ingatlanok mellett az alapkérelemben szereplő ingatlanokon is bányászati tevékenységet terveznek. Megkereséséhez mellékelte az ügyfél kiegészítő beadványát.

A környezetvédelmi hatóság a PE-06/KTF/00701-54/2020. ügyszámon ismételt megkereste a földhivatali osztályomat és tájékoztatást adott arról, hogy az ügyfél kérelmére 2020. december 22. napjától kezdődően szünetel az eljárás.

A környezetvédelmi hatóság 2021. május 7. napján tájékoztatást adott arról, hogy az ügyfél kérelmezte az eljárás folytatását, valamint módosította a kérelmét a következők szerint:

„A Bugyi 01326 hrsz-ú ingatlan bányászati célú használatához a PE-06/KTF/00701/2020 sz. környezeti hatásvizsgálati eljárásban a termőföld mennyiségi és minőségi védelme, valamint az átlagosnál jobb minőségű szántó 4 osztályú talajfolt művelhetőségének biztosítása végett az alábbi EOV koordinátákkal lehatárolt területhez kérjük a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály hozzájárulását.

| Töréspont | Y (m)     | X (m)     |
|-----------|-----------|-----------|
| I         | 655542.87 | 215747.29 |
| II        | 655872.54 | 216043.40 |
| III       | 655613.27 | 216332.05 |
| IV        | 655604.91 | 216333.47 |
| V         | 655547.47 | 216302.26 |
| VI        | 655471.49 | 216268.80 |
| VII       | 655427.08 | 216242.58 |
| VIII      | 655247.42 | 216052.10 |
| IX        | 655358.13 | 215937.89 |

Területe: 19 ha 3371 m<sup>2</sup>

Az ingatlan többi részét a bányatelek módosítási dokumentációban védőpillér megállapításával kell védeni.

A védőpillér a földhivatal által kiadott termőföld végleges más célú hasznosítási engedélyének kiadását követően szüntethető meg.”

A kérelmező mellékelte a „Bugyi IX. – homok, kavics” védnevű bányatelek átnézeti térképének másolatát (Méretarány: 1:4000).

### **3. A szakvélemény kiadása alapjául szolgáló adatokat meghatározó jogszabály:**

Az ingatlan nyilvántartás szoló 1997. évi CXLI. törvény. (a továbbiakban: Inytv.) 82. § (1) bekezdése szerint a törzskönyv az ingatlanügyi hatóság jogszabályban meghatározott feladatai, így a termőföldvédelmi feladatai ellátásához, a település földterületéről az ingatlan-nyilvántartás tartalmát képező adatok felhasználásával készült dokumentum.

Az Inytv 82. § (2) bekezdése szerint a törzskönyv az adott település egészére összesítve vagy a földek településen belüli fekvése szerinti csoportosításban, az Inytv. 10. § (1) bekezdése szerinti esetekben pedig kerületenként összesítve tartalmazza a földrészelek művelési áganként, azon belül minőségi osztályonként összesített területét és kataszteri tiszta jövedelmét, valamint minőségi osztályonként, illetve művelési áganként a minőségi osztályok adatai alapján az egy hektár területre kiszámított átlag aranykorona-értéket is.

A törzskönyv tartalmazza a halastóként, illetve a művelés alól kivettként nyilvántartott területek összesített területi adatait, illetve a mezőgazdasági terület és a termőterület szerinti területi összesítést is.

A földhivatali osztályom a termőföldvédelmi szakvélemény kiadása során ezért az ingatlan-nyilvántartási törzskönyv adatai alapján bírálta el a kérelem szerinti földrészlet bányászati tevékenységhez szükséges minősítését.

3.1. A szakvélemény kiadása tárgyául szolgáló földrészleten belül művelési ágként elkülönülő alrészletek, illetőleg termőföldminőség szerint elkülönülő alosztályok adatai:

A földminősítés részletes szabályairól szóló 47/2017. (IX. 29.) FM rendelet (forrás: Nemzeti jogszabálytár!) alapján végzett földminősítés, az annak eredményeit rögzítő, az Inyvt. 82.§, valamint a 109/1999. (XII.29) FVM rendelet által szabályozott ingatlan nyilvántartási törzskönyvének adatai szerint, a kérelem tárgya szerinti ingatlanon a termőföld kataszteri tiszta jövedelme az alábbiak szerint írható le:

- 5. minőségi osztályú szántóé: 10,40 Ak/ha
- 6. minőségi osztályú szántóé: 6,30 Ak/ha

Bugyi településen a szántó művelési ágú termőföld átlagos kataszteri tiszta jövedelme: 10,40 Ak/ha.

3.2. A kérelem tárgyául szolgáló földrészlet földvédelmi megítélésének szempontjai:

A Tftv. 8. §-a meghatározza az ingatlanügyi hatóság részére a szakhatósági állásfoglalás kialakításakor szem előtt tartandó célt, a termőföld védelmét.

A Tftv. vonatkozó jogszabályhelyei nem nevesítenek olyan esetet, körülményt, előírásnak való megfelelést, amelynek fennállása esetén engedélyt, illetőleg hozzájárulást kell kiadni. A helyes értelmezés szerint, a hatóság a földvédelmi szempontokat szem előtt tartva szakmai mérlegelési folyamat eredményeként köteles dönteni.

A szakosztályi szakvélemény kiadásakor a mérlegelés alapvető és feltétlen értékelést igénylő szempontja a termőföldekkel való takarékos gazdálkodás. Ezen belül az egyes településeken a jobb minőségű termőföldterületek csökkenésének megakadályozása, emellett a bányászati tevékenységnek az átlagosnál gyengébb termőerejű termőföldek felé terelésének feltétlen alaptörvényi, ezen alapulóan a földvédelmi törvényi követelmények érvényesítése.

3.3. A szakvélemény kiadása során érvényesítést kívánó törvényi értékelési szempont a kérelemmel érintett területtel szomszédos területeken folytatott mezőgazdasági termelésre hosszútávon kiható hatása, a földterületeken a mezőgazdálkodás fenntarthatóságának biztosítása.

A Tftv. 7. § (2) bekezdése szerint az ingatlanügyi hatóság a földvédelmi eljárás, illetve a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során minden esetben helyszíni szemle alapján dönt.

2020. október 20. napján megtekintettem az érintett földrészletet, amely Bugyi központi belterületi részétől északi irányban fekszik és a Bugyiról Taksonyra vezető útról letérve közelíthető meg. A területet gépkocsival körbejártam, termőföld engedély nélküli igénybevételt a szemle időpontjában nem észleltem. Megállapítottam, hogy a földrészlet művelési ága az ingatlan-nyilvántartás szerinti állapotnak megfelelően szántó, amelyet pihentetnek.

Az érintett földrészlet 46 ha 9511 m<sup>2</sup> nagyságú, amelyből 46 ha 6058 m<sup>2</sup> a hatáskörömbé tartozó termőföld., melyből 19 ha 3371 m<sup>2</sup> nagyságú 5. és 6. minőségi osztályú szántó művelési ágú részterületén terveznek bányászati tevékenységet.

#### **4. 4. A szakvélemény következtetése a fenti adatokból**

A keletkezett iratok alapján a bugyi 01326 hrsz-ú földrészlet –a alrészletének a kérelem módosításhoz melléklet átnézeti térképen megjelölt, mindösszesen 19 ha 3371 m<sup>2</sup> nagyságú részterületén a tervezett bányászati tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedély kiadásához hozzájárulok. A fenti szakvéleményem a Tftv. 2. § 5., 5a., 19. pontjai, 7. § (1)-(2) bekezdései, 8. § (1)-(3) bekezdései, 8/A. § alapján alakítottam ki."

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a PE-06/KTF/00701-25/2020 számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt – a termőföld minőség védelmére vonatkozó – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Növény- és Talajvédelmi Főosztálytól, amely PE-06/TV/001454-3/2020. számon a rendelkező részbe foglalt előírásokkal hozzájárult az Engedély módosításához.

Örökségvédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság a PE-06/KTF/00701-23/2020 számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályától, aki PE/EPO/1494-4/2020. számon megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/1494-4/2020. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

*„A kérelem és mellékletei áttekintése során megállapítottam, hogy az újonnan művelésbe vonandó területek régészeti lelőhelyet, műemléket nem érintenek, ezért örökségvédelmi szempontból az engedély megadásához kikötés nélkül hozzájárulunk”*

\*

Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi eljárás során az Engedély módosításával kapcsolatban kizáró okot nem találtak.

A Dokumentációban és annak kiegészítésében nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint minősített adatnak minősül, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdésében, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és 81. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az Engedély érvényességi idejének megállapítása a bővítés következtében megnövekedett üzemelési idővel összhangban, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltak figyelembe vételével történt.

**Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/00701-14/2020. számon tájékoztatást adott arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.**

A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>) közzéteszi, továbbá a

314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett Bugyi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője, Délegyháza Község, Dunavarsány Város és Taksony Nagyközség Önkormányzat Jegyzője részére, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. mellékletének 2. és 13. pontja alapján került megállapításra.

Határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)–(3) bekezdései állapítják meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közzététel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közzétételének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2021. május 7.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott  
névében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.  
főosztályvezető



A kiadmány hitelével:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint



**Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.**

**Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja**

